

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર

શ્રી. મને કોર્પોરેટ એથેસ્સ, વલ્ફીનગર, નાલા ભવા રોડ, રાજકોટ ટૉન નં (૦૨૮૧) ૨૩૮૦૪૨૪ - ૨૩૮૦૪૨૭, ટેક્સ નં (૦૨૮૧) ૨૩૮૦૪૨૮

CIN: U40102GJ2003SGC042908 website : www.pgvcl.com ઈ-મેઈલ : forum.pgvcl@gebmail.comપીછલીસીએલ/તીજાખારાએફ/૪૨/કવા-૦૪/૧૬-૧૭/ 2225ના. 2225દિ. ૨૫/૦૩/૯૯

ના. અ.ડી. પત્ર

ના. ૨૫/૦૩/૯૯

પ્રતિ,
 મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકર,
 ગામ : રામોદ,
તા. કોટડા સાંગાડી
જી. રાજકોટ
 મો: ૯૭૯૨૯ ૬૭૩૨૨

વિષય : - નવા ખેત જોડાણ બાબત

સંદર્ભ : - આપની અરજી, તા. ૦૬-૦૨-૧૭ (અતે ના ફોરમ ની નોંધણી નંબર : ૪૨/કવા-૦૪/૧૬-૧૭)

શ્રીમાન,

આપની ઉપરોક્ત વિષય અને સંદર્ભ મુજબની અરજી અન્વયે, અતેના ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર ની ફોરમ કમીટી
 તરફથી કરાયેલ નિર્ણયું આ સાથે આપને મોકલવામાં આવે છે.

જે આપને સુવિદીત થાય. આભાર સહ.,

આપનો વિશ્વાસુ

(ક. ડી. વિર્ડીયા)

કન્વીનર

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર,
પીછલીસીએલ - રાજકોટ.

નકલ રવાના :

- (૧) અધિકાર ઈજનેર શ્રી, પીછલીસીએલ, ગ્રામ્ય વર્તુળ કચેરી, રાજકોટ
- (૨) કાર્યપાલક ઈજનેર શ્રી, પીછલીસીએલ, વિભાગીય કચેરી ગોડલ
- (૩) નાયબ ઈજનેર શ્રી, પીછલીસીએલ, પેટા વીભાગીય કચેરી, કોટડાસાંગાડી

...સદર નિર્ણયપત્રની નકલ આપને આ સાથે મોકલવામાં આવે છે. જેની તમામ વિગતો અત્યાસે લઈ અને
 નિર્ણયપત્રમાં દર્શાવેલ બાબતોની તકીદે અમલવારી કરી અને તેનો લેખિત પ્રત્યુત્તરપત્ર અરજદારશી તેમજ અતેના ફોરમને
 પાકલવાનું આપને ભારપૂરક જણાવવામાં આવે છે.

No: 01/JAD

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર (રાજકોટ ફોરમ)

પીણવીસીઅલ, રજી. અને કોપોરેટ ક્રેરી, લખીનગર નાનામૌવા રોડ, રાજકોટ

CIN: U40102GJ2003SGC042908 website : www.pgvcl.com

કેસ નં. : સીજીઆરએફ : ૪૮/કવા-૦૪/૧૬-૧૭

કમિશન મીટિંગ તા. ૨૨-૦૨-૧૭

સ્થળ : - રાજકોટ

પક્ષકાર નં. : -(૧) અરજદાર (ફરીયાદી) :

અરજદાર (ફરીયાદી) : નામ: મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકર, ગામ: રામોદ

રજુઆત કરનાર : અરજદાર શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકર હાજર રહેલ હતા.

વિદ્યુત

પક્ષકાર નં. : -(૨) પીણવીસીઅલ (સામેવાળા) :

પીણવીસીઅલ (ક્રેરી) : પેટા વિભાગીય ક્રેરી, કોટાસાંગાડી (કાર્યક્ષેત્ર : વિભાગીય ક્રેરી ગોડલ)

રજુઆત કરનાર : એસ. જે. સોની, નામના ઈજનેર (ટેક), વિભાગીય ક્રેરી ગોડલ

લુક્ઝ :

ફરીયાદ : નવા ખેત જોડાણ બાબત

મુદ્દા નં. -૧ : પક્ષકાર નં. - (૧) અરજદાર (ફરીયાદી) ની રજુઆત

૧	અરજદાર શ્રી તરફથી ફોરમ સમક્ષ ની ફરીયાદ અરજી મા, તેમજ ફોરમ કમિશન સમક્ષ રૂબરૂ ઉપસ્થિત રહી અને મૌખિક ચર્ચા ઓ દરમ્યાન, ફરીયાદ સંબંધક એવી જરૂરી માહિતી રજુ કરીને, નીચે વર્ણવિલ મુદ્દાઓ મુજબ ની વિગતે, વગેરે તમામ બાબતો ફોરમ કમિશન સમક્ષ રજુ થયેલ છે.
૧.૧	અરજદાર જણાવે છે કે, તેઓ શ્રી ના, ગામ: રામોદ ખાતે ના, તેઓ શ્રી ના પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામે નોંધાયેલ સામાન્ય યોજના હેઠળ ના, ૧૦ હોપા ના નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની, તા. ૧૫-૧૨-૨૦૦૮ ના રોજ નોંધાયેલ અરજી મંજુર થતા, પીણવીસીઅલ તરફથી તેઓ શ્રી ને મંજુરી અન્વયે નું ૩.૧૪,૧૨૦/- નું ભાવપત્રક તા. ૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ આપાયેલ હતું.
૧.૨	પરંતુ, મુણ અરજદાર એટલેકે તેઓ શ્રી ના પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર નું તા. ૦૫-૧૧-૧૫ ના રોજ, એટલેકે ભાવપત્રક અપાયાની તા. ૦૪-૦૭-૧૬ પહેલા અવસાન થયેલ હોવાથી - નવા જોડાણ નું કરારનામુ, જે કાયદેસર રીતે મૃતક ગ્રાહક દ્વારા થઈ શકે તેમ ન હોવાના કારણોસર, પીણવીસીઅલ ની સંબંધક પેટા વિભાગીય ક્રેરી તરફથી મળેલ સુચના મુજબ, અને તેઓ શ્રી ને અપાયેલ તા. ૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ ના ભાવપત્રક મા નિર્દેશ કરાયેલ બાબતો મુજબ, જોડાણ ના સ્થળ ની અધ્યતન સ્થિતી ના દસ્તાવેજીક પેપર્સ તેમજ, જોડાણકાર ની વૈધાનીક સ્થિતી અન્વયે ના અધ્યતન સ્થિતી ના દસ્તાવેજીક પેપર્સ, પીણવીસીઅલ ની સંબંધક ક્રેરી મા રજુ કરવાની બાબત - જે પીણવીસીઅલ ની નિયમાધીન પ્રણાલી પ્રમાણે, અરજદાર શ્રી ને માટે નિયમાધીન જણાતા - અરજદારે સદર સ્થિતીને આનુષાંગિક એવી બાબતો ને નજર સમક્ષ રાખી અને - અરજદાર શ્રી એ, મુણ તા. ૧૫-૧૨-૨૦૦૮ ના રોજ ની મુણ અરજી મા, મુણ અરજદાર શ્રી નું અવસાન થયેલ હોય, તેમજ માંગણી મુજબ ના સ્થળ પડા, વારસદારાઈ હક્ક મુજબ અન્ય વારસદાર ના નામે તથીલ થયેલ હોવાની તમામ બાબતો ને, નજર સમક્ષ રાખી અને - અરજદાર શ્રી એ, મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવેલ એવી અરજીમા, તેમના સ્વ. પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામ પરથી, અરજદાર શ્રી એટલેકે, સ્વ. ગ્રાહક ના પુત્ર અને સીધીલીટી ના વારસદાર એવા શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકર ના નામે - નામ બદલી ની વિધીસર ની અરજી, જે તા. ૧૨-૦૮-૧૬ ના રોજ ૩.૩૦૦/- નોંધણીચાર્જ ભરપ્પાઈ કરીને, પીણવીસીઅલ ની સંબંધક ક્રેરી મા રજુ કરેલ હતી.
૧.૩	આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૧.૨ મુજબ ની વિગતે ની, મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવેલ સામાન્ય યોજના હેઠળ ના નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની અરજી મા, ફોરમ સમક્ષ ના હાલ ના અરજદાર શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકર એ નામ બદલી ની અરજી, જે તા. ૧૨-૦૮-૧૬ ના રોજ, પીણવીસીઅલ ની સંબંધક ક્રેરી મા નોંધાવી આપેલ હતી. અને સદર મંજુરી અન્વયે જુના ગ્રાહક એટલેકે સ્વ. શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામ પર ની મંજુરી અન્વયે ના, પીણવીસીઅલ તરફથી અપાયેલ, તા. ૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ ના ભાવપત્રક ની મુદ્દા, જે ૦૧ માસ બાદ એટલેકે તા. ૦૩-૦૮-૧૬ ના રોજ પુરી થતી હતી - તે મુદ્દા મા વધારાના ૮૦ દિવસ માટેની - મુદ્દા વધારાની અરજી પડા - ફોરમ સમક્ષ ના હાલ ના અરજદાર શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકરે તા. ૧૩-૦૭-૧૬ ના રોજ, પીણવીસીઅલ ની સંબંધક ક્રેરી મા આપેલ હતી. જે મુજબ, તેઓ શ્રી ને સદર ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા, જે ૮૦ દિવસ ના મુદ્દા વધારા બાદ ની અંતીમ તા. ૦૨-૧૧-૧૬ હતી. આમ, તેઓ શ્રી ના સદર કેંદ્ર મા, નામ બદલી અને ભાવપત્રક ની મુદ્દા સમયમર્યાદા વધારા - એમ બન્ને બાબતોની માંગણી, જે એકી સાથે, પ્રથમ પેટા વિભાગીય ક્રેરી તેમજ, ત્યારબાદ વિભાગીય ક્રેરી કક્ષાએથી પ્રક્રીયા હેઠળ આવરી લેવાયેલ હતી.

૧.૪	<p>આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૧.૩ મુજબ ની વિગતે ની, તેઓ શ્રી ની નામ બદલી ની તા. ૧૨-૦૮-૧૬ ના રોજ ની અરજી, પીળીવીસીએલની સક્ષમ એવી વિભાગીય કચેરી તરફથી, મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવરી લઈ અને, તા. ૦૮-૧૧-૧૬ ના રોજ તેઓ શ્રી ને નામ બદલી ની મંજુરી અપાયેલ હતી. આ મંજુરી ની જાણકારી અરજદાર શ્રી ને પત્ર ના રૂપ ના પીળીવીસીએલ તરફથી અપાયેલ નથી. પરંતુ, કચેરી મા રૂખરૂ તપાસ કર્યા બાદ જાણવા મળેલ છે. અરજદાર શ્રી નો મુખ્ય હેતુ, જે તેઓ શ્રી ની મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવેલ એવી સદર અરજી મા, નામ બદલી ની મંજુરી અન્વયે નુ, નવા અરજદાર શ્રી ના નામનુ જ ભાવપત્રક મળી રહે, અને તે મુજબ નવા અરજદાર ના નામે જ કરારનામુ કરી શકાય અને જોડાણ મેળવી શકાય, તેવા આશય સાથે જ, તેઓ શ્રી એ - સદર કેઈસ મા, નામ બદલી અને ભાવપત્રક ની મુદ્દત ની સમયમર્યાદા એમ બન્ને બાબતો એકી સાથે સમન્વય કરીને, અને તે મુજબ ની અરજીઓ પીળીવીસીએલ મા રજુ કરેલ હતી. અરજદાર શ્રી ના માનવા મુજબ, સદર બન્ને અરજીઓ ને, પીળીવીસીએલ ની સબંધક અને સક્ષમ કક્ષાએથી, એકી સાથે ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવરી લઈ, અને તે મુજબ, બન્ને અરજીઓ ને, એકી સાથે ની મંજુરી આપવાની, પ્રક્રીયાઓ પૂર્ણ કરી અને તેમાંને તે મુજબ, જાણકારી, જે પીળીવીસીએલ તરફથી આપવામા આવશે. પરંતુ, તેઓ શ્રી ના સદર કેઈસ, કે જેમા નામ બદલી અને ભાવપત્રક ની મુદ્દત ની સમયમર્યાદા ની બન્ને અરજીઓ ની પ્રક્રીયાઓ, જે સમન્વય કરીને એકી સાથે, આવરી લેવા ને બદલે, પીળીવીસીએલ તરફથી, બન્ને માંગણી વાળી અરજીઓને રાખીને, અલગ અલગ પ્રક્રીયા હેઠળ, જુદા જુદા સમયે આવરી લઈ ને, સદર ૦૨ માટે ની, માત્ર નામ બદલી ની અરજી ને, અલગ થી મંજુરી, જે તા. ૦૮-૧૧-૧૬ થી અપાયેલ છે. પરંતુ, સદર મંજુરી ની પત્ર દ્વારા તેઓ શ્રી ને જાણકારી અપાયેલ ન હતી.</p>
૧.૫	<p>આમ, નામ બદલી ની માંગણી મુજબ નો કેઈસ આગળ રાખી અને મંજુર કરી, તેમજ નામ બદલી નો કેઈસ અલગ રાખી, અને અલગ મંજુરી હેઠળ આવરી લેવા ની પીળીવીસીએલ ની કાર્યવાહી ના કારણોસર - તેઓ શ્રી ની અન્ય માંગણી મુજબ ના કેઈસ, એટલેકે ૮૦ દિવસ ની મુદ્દત વધારેલ એવા સવાલવાળા ભાવપત્રક, કે જેની અંતીમ તા. ૦૮-૧૧-૧૬ હતી, તે બાબત, અરજદાર થી અજાણ મા રહેતા, અરજદાર શ્રી તરફથી, સદર ભાવપત્રક ની રકમ, જે તા. ૦૮-૧૧-૧૬ સુધી મા ભરપાઈ ન કરવાના કારણોસર, પીળીવીસીએલ તરફથી સદર ભાવપત્રક રદ્દબાતલ કરવામા આવેલ હતુ.</p>
૧.૬	<p>આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૧.૪ અને ૧.૫ મુજબ ની વિગતે ની, પીળીવીસીએલ કક્ષાની આ વહીવટીય પ્રક્રીયાઓની બાબતો થી, અરજદાર શ્રી કે જે, એક ખેડુત અરજદાર ખરેખર અજાણ અને બિનઅભ્યાસુ હોવાના કારણોસર - નામ બદલી ની મંજુરી મળ્યા બાદ, આપોઆપ જ ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા પીળીવીસીએલ તરફથી વધારી આપવામા આપવામા આવશે, એવી માન્યતા હેઠળ રહેલ એવા એક નિર્દોષ ગ્રાહક ની માન્યતાના કારણોસર જ - અરજદાર શ્રી સદર ભાવપત્રક ની રકમ, નિયત સમયમર્યાદા મા, પીળીવીસીએલ મા ભરપાઈ ન કરી શકતા, પીળીવીસીએલ તરફથી, તેઓ શ્રી ની સદર અરજી - “ કે જેમા પીળીવીસીએલ તરફથી નામ બદલી ની મંજુરી આપી દીઘેલ છે, પરંતુ, અલાયદી પ્રક્રીયા હેઠળ આવરી લેવાયેલ મુદ્દત વધારાની મંજુરી હેઠળ ના ભાવપત્રક ની રકમ, પીળીવીસીએલ મા ભરપાઈ કરી શકેલ ન હતા, તેમજ, સદર ભાવપત્રક ની વધારાની સમયમર્યાદા મેળવવા માટે ની અરજી તેઓ પીળીવીસીએલ મા રજુ કરી શકેલ ન હતા. ” જેથી, પીળીવીસીએલ તરફથી - તેઓ શ્રી ના પિતાશ્રી ના નામની મુણ તા. ૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની સામાન્ય યોજના હેઠળ ના નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની અરજી રદ્દબાતલ કરાયેલ છે. પરંતુ, સદર અરજી પીળીવીસીએલ કક્ષાએથી રદ્દબાતલ કરાયેલ હોવાની જાણકારી આપતો, દેખીત પત્ર પીળીવીસીએલ તરફથી અરજદાર ને અપાયેલ નથી.</p>
૧.૭	<p>આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૧.૨, ૧.૩, ૧.૪, ૧.૫ અને ૧.૬ મા વર્ણવ્યા મુજબ ની, અરજદાર શ્રી ની તમામ બાબતો અને વિગતો, જે ઉડાણપૂર્વક અભ્યાસે લઈ, અને સકારાત્મક રીતે, તેઓ શ્રી ના કેઈસ નુ વ્યાજબી પણ, જે ન્યાયિક રીતે નક્કી કરી, અને તે મુજબ - તેઓ શ્રી ના સ્વ. પિતા શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીશાભાઈ પોકર ના નામની મુણ તા. ૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અન્વયે નુ, મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવેલ એવુ, નવુ ખેતીવાડી વીજજોડાણ, જેની મંજુરી, જે મુણ અરજદાર શ્રી સ્વ. પિતા શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીશાભાઈ પોકર ના નામના અપાયેલ ભાવપત્રક મુજબ ની છે, તે ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા ની મંજુરી - જે સદર અરજી મા જ, નામ બદલી ની મંજુરી મળી ચુકેલ હોય, તે બાબત ને એકી સાથે ની વહીવટીય પ્રક્રીયા હેઠળ આવરી લઈ ને - તેઓ શ્રી ની માંગણી મુજબ, ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા વધારી આપી, અને તે મુજબ ભાવપત્રક ની રકમ સ્વીકારી - અને તે મુજબ ગ્રામ્ય વિસ્તાર ના અભણ અને ગરીબ ખેડુત ને જોડાણ આપી અને ન્યાય આપવા - અરજદારે ફોરમ સમક્ષ સવાલવાળી અરજી કરેલ છે.</p>
૧.૮	<p>મુદ્દા નં. -૨ : પક્ષકાર નં. - (૨) પીળીવીસીએલ (સામેવાળા) ની રજુઆત</p>
૨	<p>પીળીવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી ફોરમ કમિટી સમક્ષ, નીચે વર્ણવેલ વિગત મુજબ ની વિગતો, તેમજ દેખીત અહેવાલ, તેમજ મૌખિક ચર્ચા, અને ફરીયાદ સબંધક તમામ દસ્તાવેજીક પેપર્સ, તેમજ અભિપ્રાય સાથે નો ખાત્ર અહેવાલ, વગેરે તમામ બાબતો ફોરમ કમિટી સમક્ષ રજુ થયેલ છે.</p>

२.१	<p>અરજદાર શ્રી ના, ગામ: રામોદ ખાતે ના, તેઓ શ્રી ના પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામે નોંધાયેલ સામાન્ય યોજના હેઠળ ના, ૧૦ હોપા ના નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની અરજી મંજુર થતા – અરજદાર શ્રી પાસેથી માંગણી મુજબ ના સ્થળ ની માલીકીને સમર્થન આપતા દસ્તાવેજીક પેપર્સ તેમજ અરજદાર શ્રી ની વૈધાનીક સ્થીતી ના, અધતન દસ્તાવેજીક પેપર્સ, જે અરજદાર શ્રી પાસેથી મેળવવા માટે ની પીળવીસીએલ ની નિયમાધીન બાબતે ના નોંધવાનું – એવું મુણ ગ્રાહક શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામના સદર જોડાણ ની મંજુરી અન્વયે તુ રૂ.૧૪,૧૨૦/- તુ ભાવપત્રક નં. ૪૫૮૬, જે તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ, પીળવીસીએલ તરફથી અરજદાર શ્રી ને અપાયેલ હતુ.</p>
२.२	<p>પરંતુ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૨.૧ મુજબ ની વિગતેના, મુણ ગ્રાહક શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ને, તેઓ શ્રી ની મુણ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની, ૧૦ હોપા ના સામાન્ય યોજના હેઠળ ના નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની મંજુરી અન્વયે તુ, મુણ ગ્રાહક શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામનુ – પીળવીસીએલ તરફથી તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ અપાયેલ ભાવપત્રક પહેલાના સમયગાળા દરમ્યાન મુણ ગ્રાહક એટલેક તેઓ શ્રી ના પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર તુ તા.૦૫-૧૧-૧૫ ના રોજ અવસાન થયેલ હોવાથી – તેમજ નવા મંજુર કરાયેલ જોડાણ સમયે, નવા જોડાણ તુ કરારનામુ, જે કાયદેસર રીતે મૃતક ગ્રાહક દ્વારા થઈ શકે તેમ ન હોવાના કારણોસર, તેમજ સદર અપાયેલ તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ ના ભાવપત્રક મા નિર્દેશ કરાયેલ બાબતો મુજબ – જોડાણ ના સ્થળ ની અધતન સ્થીતી ના દસ્તાવેજીક પેપર્સ – પીળવીસીએલ ની સંબંધક કચેરી મા રજુ કરવાની બાબત, જે પીળવીસીએલ ની નિયમાધીન પ્રણાલી મુજબ યોગ્ય હોય, અરજદાર શ્રી ને માટે, સદર ભાવપત્રક મા નિર્દેશીત કરેલ આ બાબત નિયમાધીન હોય – મુણ સ્વ. ગ્રાહક શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના પુત્ર અને સીધીલીટી ના વારસદાર એવા શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકરે – તેઓ શ્રી ના સ્વ. પિતાશ્રી ની અગાઉ ની મુણ તા.૧૫-૧૨-૨૦૦૮ ના રોજ ની નોંધાયેલ અરજી – જે મંજુરી ની પ્રફ્રીયા હેઠળ આવરી લેવાયેલ હોય તે અરજી, જે મંજુરી ની પ્રફ્રીયા હેઠળ આવતા પહેલા મુણ અરજદાર શ્રી નુ અવસાન થયેલ હોય તેમજ માંગણી મુજબ ના સ્થળ પણ, વારસદારાઈ હક્ક મુજબ અન્ય વારસદાર ના નામે તબીલ થયેલ હોય – આવા કારણોસર, મુણ સ્વ. ગ્રાહક પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના પુત્ર અને સીધીલીટી ના વારસદાર એવા શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકરે – સદર મંજુરીની પ્રક્રિયા હેઠળ આવેલ નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની મુણ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અરજી મા – તેમના સ્વ. પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામ પરથી, તેમના એટલેક પુત્ર શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગજીભાઈ પોકર ના નામે, નામ બદલી ની, નિયમાધીન તમામ જરૂરી દસ્તાવેજીક પેપર્સ સાથેની વિધીસર ની અરજી – જે તા.૧૨-૦૮-૧૬ ના રોજ રૂ.૩૦૦/- નોંધણીયાજે ભરપાઈ કરીને, પીળવીસીએલ ની સંબંધક કચેરી મા રજુ કરેલ હતી.</p>
૨.૩	<p>તેમજ, સદર મંજુરી ની પ્રફ્રીયા હેઠળ આવેલ સામાન્ય યોજના હેઠળ ની સદર તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની મંજુર અરજી અન્વયે, પીળવીસીએલ તરફથી મુણ ગ્રાહક શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામ પર અપાયેલ એવા રકમ રૂ.૧૪,૧૨૦/- ના તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ ના, મંજુરી ના તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ અપાયેલ ભાવપત્રક ની નિયત ૦૧ માસ પુરી થયા બાદ – એટલેક તા.૦૩-૦૮-૧૬ ના રોજ પુરી થયા બાદ – વધારાના ૬૦ દિવસ માટે, મુદ્દત વધારાની અરજી પણ, તા.૧૩-૦૭-૧૬ ના રોજ પીળવીસીએલ મા આપેલ હતી. પીળવીસીએલ ની સંબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી તરફથી, અરજદાર શ્રી ને તેમની માંગણી મુજબ, સદર ભાવપત્રક ની મુદ્દત ૬૦ દિવસ સુધી વધારાની આપી, અને તે મુજબ, સદર ભાવપત્રક ની અંતીમ તા.૦૨-૧૧-૧૬ નિયત થયેલ હોવા બાબત ની જાણકારી આપતો, તા.૦૩-૦૮-૧૬ ના રોજ, અરજદાર શ્રી ને, લેખીત પત્ર નં. : ૫૩૪૨ અપાયેલ હતો. પરંતુ, સદર નિયત સમયમર્યાદા તા.૦૨-૧૧-૧૬ સુધી મા અરજદાર શ્રી એ, ભાવપત્રક ની રકમ પીળવીસીએલ મા ભરપાઈ કરી આપેલ ન હતી.</p>
૨.૪	<p>આમ, ઉપરોક્ત મુદ્દા નં ૨.૨ અને ૨.૩ મુજબ ની વિગતે ની, કુલ ૦૨ અરજીઓ, એટલેક (૧) નામ બદલી ની અરજી તેમજ (૨) ભાવપત્રક ની મુદ્દત વધારા માટે ની અરજીઓ રજુ થયેલ હતી. અને બન્ને અરજીઓ એકજ કેઝિસ ને આનુભાગીક હતી. જેથી, પીળવીસીએલ ની સંબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી તરફથી, અરજદાર શ્રી ની સદર બન્ને અરજીઓ સંક્ષમ કક્ષાએ રજુ કરવામા આવેલ હતી. જે માહેની ભાવપત્રક ની મુદ્દત વધારા ની મંજુરી, જે ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૨.૩ મુજબ ની વિગતે, અરજદાર શ્રી ને જાણકારી હેઠળ આપી દીધેલ હતી. તેમજ, નામ બદલી ની અરજી, જે પીળવીસીએલ ની ગોડલ વિભાગીય કચેરી તરફથી, તા.૦૮-૧૧-૧૬ થી મંજુર કરાયેલ હતી. પરંતુ, નામ બદલી બાબતે, અરજદાર શ્રી ને લેખીત પત્ર આપી અને જાણકારી અપાયેલ ન હતી.</p>

३.५	<p>ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ૨.૭ મુજબ ની વિગતે, ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા, જે ૧૦ દિવસ ના મુદ્દત વધારા બાદ ની, જેની અંતીમ તા.૦૨-૧૧-૧૬ હતી, તે અરજી બાબત ને, પીળીવીસીએલ કક્ષાએથી નામ બદલી સાથે સમાંતર રીતે આવરી લેવાયેલ ન હતી. આવા કારણોસર, તા.૦૨-૧૧-૧૬ પછી તુરંત જ, ફરીયાદી અરજદાર શ્રી ને અપાયેલ, તેમના સ્વ. પિતાશ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામની મંજુરી વાળું, અગાઉ પીળીવીસીએલ તરફથી અપાયેલ સદર તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ નું ભાવપત્રક આપોઆપ રદ્દાતલ થયેલ હતું. તે મુજબ ની નોંધ – જે સદર સામાન્ય યોજના ડેટા ની નોંધાયેલ એવી, મુજબ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અરજી ના સામાન્ય પ્રતિક્ષાયાદી રજીસ્ટર નો રકમ: પ્રેરણ સામે, “ Not paid cancel ” નો રીમાર્ક આપી – અને પેટા વિભાગીય કચેરી કક્ષાએથી, જીપી રજીસ્ટર મા કરાયેલ છે. આમ, પીળીવીસીએલ ની સબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી કક્ષાએથી, મુજબ અરજદાર શ્રી પ્રાગજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ની, મુજબ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અરજી પીળીવીસીએલ ની સબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી કક્ષાએથી રદ્દાતલ કરાયેલ છે.</p>
૩.૬	<p>સદર કેઈસ મા, ફોરમ કમિટી તરફથી માંગેલ સ્પષ્ટતાઓ બાબતે જણાવવાનું કે – “ નામ બદલી અને ભાવપત્રક ની મુદ્દત મર્યાદા વધારા ” એમ બન્ને બાબતો, પીળીવીસીએલ ની સબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી કક્ષાએથી તેમજ વિભાગીય કચેરી કક્ષાએથી – એક જ કેઈસ મા સંલગ્ન હોવા છતા, સંલગ્ન રાખી અને કાર્યવાહી કરાયેલ નથી. પરંતુ, અલગ – અલગ રીતે પ્રફીયા ડેટા આવરી લઈ અને કાર્યવાહી કરાયેલ છે. જેથી, સદર કેઈસ મા, કુલ ૦૨ બાબતો માણે ની, ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા ની મંજુરી પણ અગાઉ અરજદાર શ્રી ની જાણકારી ડેટા અપાયેલ છે. પરંતુ, નિયત મર્યાદા તા.૦૨-૧૧-૧૬ ના રોજ મંજુરી મળેલ હોવા છતા, અરજદારે તા.૦૨-૧૧-૧૬ સુધી મા ભાવપત્રક ની રકમ ભરપાઈ કરેલ ન હોવાના કારણોસર, પીળીવીસીએલ ની સબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી તરફથી, જીપી રજીસ્ટર મા, “ Not paid cancel ” નો રીમાર્ક આપી અને અરજદાર શ્રી ની મુજબ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અરજી રદ્દાતલકરાયેલ છે. પરંતુ, સદર અરજી રદ્દાતલ કરતા પહેલા, અગાઉ અરજદાર શ્રી ને નોટીસ આપીને જાણકારી અપાયેલ નથી. તેમજ, અરજી રદ્દાતલ થયા પછી, રદ્દાતલ કરાયા સબબ ની જાણકારી પણ, અરજદાર શ્રી ને લેખીત પત્ર આપીને કરાયેલ નથી. સામાન્ય યોજના ડેટા ના નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની અરજીઓ, સબંધક પેટા વિભાગીય કચેરી દ્વારા રદ્દાતલ કરતા પહેલા, સક્ષમ કક્ષાની ઉપલી કચેરી ની મંજુરી લેવાની બાબત – જે પીળીવીસીએલ મા નિયમાધીન પ્રણાલી ડેટા નિયત થયેલ ન હોવાથી, અરજદાર શ્રી ની સદર અરજી ની રદ્દાતલ ના કેઈસ મા, આ મુજબ ની સક્ષમ કચેરી પાસેથી મેળવવા ની જરૂરી ન હોવાથી લેવાયેલ નથી. પરંતુ, સામાન્ય યોજના ડેટા ની નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની અરજીઓની મંજુરી માટે અપાયેલ ભાવપત્રકો ની રકમ, જે નિયત સમયમર્યાદા મા, પીળીવીસીએલ મા ભરપાઈ ન થવાના કારણોસર, પીળીવીસીએલ ની સબંધક કચેરી કક્ષાએથી જ, જીપી રજીસ્ટર મા નોટેપેઇડ નો રીમાર્ક આપી અને આ મુજબ ની અરજીઓ, કેન્સલ કરવાની પ્રફીયા, જે પીળીવીસીએલ ની સબંધક કચેરી કક્ષાએથી જ કરવામા આવે છે. આમ, અરજદાર શ્રી ની, સદર નવા ખેતીવાડી વીજજોડાણ ની અરજીના મંજુરી ના સમયગાળા દરમ્યાન વાળા સદર કેઈસ મા, અરજદાર શ્રી ને નામ બદલી અપાયેલ છે, પરંતુ, તે પહેલા ભાવપત્રક ની રકમ ભરપાઈ થયેલ નથી. જેથી, અરજદાર શ્રી ની મુજબ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અરજી પીળીવીસીએલ કક્ષાએથી રદ્દાતલ થયેલ છે, તે બાબત પીળીવીસીએલ ના નિયમાધીન યોગ્ય છે.</p>

મુદ્દા નં.-૩ :

: નિષ્કર્ષ :

૩	<p>ફરીયાદી અરજદાર શ્રી ની, ફોરમ સમક્ષ ની મુદ્દા નં. ૧.૧ થી ૧.૭ મા વર્ણવ્યા મુજબ ની ફરીયાદ સંદર્ભિત બાબતો, અને ફરીયાદી પક્ષકાર તરફથી, સદર આનુભાગીક એવા ફોરમ કમિટી સમક્ષ રજુ કરાયેલ દસ્તાવેજીક પેપર્સ, તથ ઉપરાંત, પીળીવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી ફોરમ કમિટી સમક્ષ રજુ થયેલ મુદ્દા નં.૨.૧ થી ૨.૬ મા વર્ણવ્યા મુજબ ની ફરીયાદ સંદર્ભિત બાબતો, અને ફરીયાદી પક્ષકાર તરફથી, સદર આનુભાગીક એવા ફોરમ કમિટી સમક્ષ રજુ કરાયેલ દસ્તાવેજીક પેપર્સ, તેમજ બન્ને પક્ષકારો સાથે થયેલ મૌખીક ચર્ચાઓ, વગેરે તમામ બાબતો, ફોરમ કમિટી તરફથી ઉડાણપૂર્વક અભ્યાસે લેતા, સદર કેઈસ મા, ફોરમ કમિટી તરફથી નીચે મુજબ ની વિગતે નિષ્કર્ષ થયેલ છે.</p>
---	--

उ.१ ફરીયાદી અરજદાર શ્રી ના પિતાશ્રી ના નામની, મુળ અરજી વાળુ જોડાણ મંજુર થતા, પીળુવીસીએલ તરફથી, મુળ અરજદાર ના નામનુ ભાવપત્રક અપાયેલ હતુ. પરંતુ, મુળ અરજદાર, જે ભાવપત્રક અપાયા તારીખે હૈયાત ન હોય, સ્વર્ગસ્થ થયેલ હોય, આવા કારણોસર, નવા જેતીવાડી વીજજોડાણ નુ કરારનામુ, તેમજ અન્ય કોઈ વહીવટીય પ્રક્રીયાઓ, મૃતક ના નામે કરવાની બાબત કાયદાકીય ન હોય, તેવી કાયદેસરની બાબતો ને આધીન રહીને, ફરીયાદી અરજદાર શ્રી એ, મૃતક અરજદાર ના નામે મંજુર કરાયેલ સદર જોડાણ મા નામ બદલી ની વિધીસર ની અરજી, જે મૃતક ના નામે અપાયેલ ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા મા, વધારો મેળવવા માટે ની – એમ હુલ ૦૨ અરજીઓ પીળુવીસીએલ ની સબંધક ક્યેરી મા રજુ કરેલ હતી. અરજદાર શ્રી નો, સદર ૦૨ અરજીઓ કરવા માટેનો મુખ્ય આશય – જે પીળુવીસીએલ ના મુણભૂત રેકર્ડ મા જ, મૃતક અરજદાર ને બદલે નવા અરજદારનુ નામ દર્જ થાય, અને જોડાણ ચાલુ થાય તે પહેલા, તમામ રેકર્ડ આધારીત એવી તમામ દસ્તાવેજીક પેપર્સ પ્રકારની કાર્યવાહી નવા અરજદાર ના નામે જ થાય, તેમજ કરારનામુ અને નવુ જોડાણ, પણ નવા અરજદારના નામે જ થાય, તે મુજબ નો જ મુખ્ય આશય – જે અરજદાર શ્રી નો હોવાનુ, સદર કેઈસ મા, ફોરમ કમિટી ને સ્પષ્ટ જણાયેલ છે. અરજદાર શ્રી ના આ આ મુજબ ના આશય સાથે, “ નામ બદલી અને ભાવપત્રક મા મુદ્દત વધારા ની બાબત ” પડા એક બીજા સાથે સંલગ્ન હોય, અરજદાર શ્રી ના ઈરાદા/આશય મુજબ ની જ હતી. પરંતુ, ગ્રામ્ય વિસ્તાર ના ખેડૂત અરજદાર શ્રી ને, આવી સંલગ્ન બાબત માણેની, પીળુવીસીએલ ની ભાવપત્રક સંલગ્ન એવી મુદ્દત વધારાની બાબત, ઈચ્છા મુજબ ની હોવા છતા, વહીવટીય દ્રષ્ટીએ તેઓ શ્રી માટે અજાણરૂપ હતી. આવા કારણોસર, ફરીયાદી અરજદાર શ્રી તરફથી યોગ્ય સમયે, સદર ભાવપત્રક મા વધારાની મુદ્દત મેળવવા માટે ની લેખીત અરજી પીળુવીસીએલ મા થઈ શકેલ ન હતી.

उ.२ ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ઉ.૧ મુજબ ની વિગતે, અરજદાર શ્રી ની મુખ્ય માંગણી મુજબ ની બન્ને બાબતો – જે મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ આવેલ નવા જોડાણ ના કેઈસ ને બીલકુલ સંલગ્ન હોય, અને એક જ કેઈસ ને આનુભાગીક રાખી અને બન્ને બાબતો ને સાથે રાખી અને કેઈસ તૈયાર કરવાની બાબત પણ, પીળુવીસીએલ માટે નિયમાધીન યોગ્ય અને વ્યાજબી હોવા છતા, પીળુવીસીએલ તરફથી, ફરીયાદી અરજદાર શ્રી ના સદર કેઈસ મા, “ એક જ કેઈસ ને આનુભાગીક એવી નામ બદલી અને ભાવપત્રક ની મુદ્દત વધારા ની બન્ને બાબતો ને એકી સાથે સમન્વિત ” ન કરતા, બન્ને બાબતો ને અલગ – અલગ રીતે તૈયાર કરી અને અલગ – અલગ સમયે, મંજુરી ની પ્રક્રીયા હેઠળ મુકેલ હોવાના કારણોસર, અરજદાર શ્રી નો ખરો અને વ્યાજબી એવો સદર કેઈસ, જે ૦૨ બાબતો માણે ની એક જ બાબત – એટલેકે નામ બદલી ની બાબતે મંજુર રાખી અને ભાવપત્રક ની સમયમર્યાદા ની બાબતે ના મંજુર કરાયેલ છે.

ઉ.૩ ઉપરોક્ત મુદ્દા નં. ઉ.૨ મુજબ ની વિગતેની, સદર કેઈસ મા, પીળુવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી થયેલ આ મુજબ ની વહીવટીય કાર્યવાહી, જે ક્ષતિ / ત્રુટી યુક્ત / બીન સંકલીત મુજબ ની થયેલ હોવા બાબતે નો, સદર કેઈસ મા ફોરમ કમિટી તરફથી નિષ્કર્ષ થયેલ છે. જેથી, પીળુવીસીએલ પક્ષકાર ની, અગાઉ ની બીન સંકલીત કાર્યવાહી હેઠળ ના કારણોસર જ, ક્ષતિ યુક્ત / ત્રુટી યુક્ત પદ્ધતિ ના કારણોસર જ, પીળુવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી, જે ભાવપત્રક ની મુદ્દત વધારા ની બાબત, જે સ્વયં રીતે પીળુવીસીએલ કક્ષાએથી મંજુરી ને પાત્ર હોવા છતા, પીળુવીસીએલ દ્રારા બાકી રહી ગયેલ છે. તે ભાવપત્રક મુદ્દત વધારા ની કાર્યવાહી ને, નામ બદલી ની મંજુરી ની કાર્યવાહી સાથે જ સંકળીને – સંલગ્ન રાખીને, ફરીયાદી અરજદાર શ્રી ને, સદર ભાવપત્રક ની મુદ્દત વધારી આપવા માટે ની, સદર બાકી રહેલ કામગીરી પીળુવીસીએલ દ્રારા જ થવી જરૂરી હોવાની બાબત, પીળુવીસીએલ માટે નિયમાધીન યોગ્ય અને વ્યાજબી છે. જેથી, આ મુજબ ની કાર્યવાહી હેઠળ, અરજદાર શ્રી ના નામ બદલી મંજુરી વાળા સદર કેઈસ મા, સવાલવાળા ભાવપત્રક ની મુદ્દત પણ, સદર કેઈસ મા, ફોરમ કમિટી તરફથી થયેલ હુકમ ની તારીખ થી, વધારાના ૦૩ માસ સુધી વધારી આપવા બાબતે નો, સદર કેઈસ મા, પીળુવીસીએલ પક્ષકાર ને આદેશ આપવા બાબતે નો, સદર કેઈસ મા ફોરમ કમિટી તરફથી નિષ્કર્ષ થયેલ છે.

૪.૧ સદર કેરસ મા ફોરમ કમિટી તરફથી થયેલ નિર્જર્ખ ના મુદ્દા નં. ૩.૧ અને ૩.૨ મુજબ ની વિગતો ને આનુષાંગિક રહીને, મુદ્દા નં. ૩.૩ મુજબ ની વિગતો અન્વયે, પીળીવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી, “મુળ ગ્રાહક શ્રી પ્રાગંજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર” ના નામ પરથી તેમના પુત્ર અને અરજદાર એવા સીધીલીટી ના વારસદાર “શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગંજીભાઈ પોકર” ના નામે, નામ બદલી ની તા.૦૮-૧૧-૧૬ થી મંજુરી પણ અગાઉ અપાયેલ છે. પરંતુ, સદર કેરસ મા, તે જ સમય દરમ્યાન જ, ભાવપત્રક ની મુદ્ત વધારવા ની બાબત, જે સદર કેરસ મા સંલગ્ન હોવા છતા, પીળીવીસીએલ તરફથી, મંજુરી ને આનુષાંગિક રહીને જ, તે ભાવપત્રક મુદ્ત વધારા ની કાર્યવાહી ને, નામ બદલી ની મંજુરી ની કાર્યવાહી સાથે જ સાંકળીને – સંલગ્ન રાખીને કરાયેલ ન હતી. પીળીવીસીએલ પક્ષકાર ની સદર વહીવટીય ક્ષતિ પુકત / તુટી યુકત કાર્યવાહી ને, પીળીવીસીએલ પક્ષકારે ભુલ સુધારણા ના ભાગરૂપ આવરી લઈ અને – ફરીયાદી અરજદાર શ્રી મુકેશભાઈ પ્રાગંજીભાઈ પોકર ને, તેઓ શ્રી ના પિતાશ્રી પ્રાગંજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ની મુળ તા.૧૮-૧૨-૨૦૦૮ ની અરજી, જે હાલ ના તથાકે, પીળીવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી, મંજુરી ની પ્રદ્રોધા હેઠળ આવરી લઈ અને તા.૦૪-૦૭-૧૬ ના રોજ, મુળ ગ્રાહક શ્રી પ્રાગંજીભાઈ જીણાભાઈ પોકર ના નામનું, સામાન્ય પોજના હેઠળ ના નવા જેતીવાડી વીજજોડાણ ની મંજુરી નું, જે રૂ.૧૪,૧૨૦/- ની રકમ નું, જે ભાવપત્રક તા.૦૪-૦૭-૧૬ નારોજ અપાયેલ છે – તે ભાવપત્રક ની મુદ્ત, જે મુળ માંગણી મુજબ ના વધારાના ૦૩ માસ ની મુદ્ત પૂરી થયા પછી ના વધારાના ૦૩ માસ, એટલેકે – સદર કેરસ મા, ફોરમ કમિટી તરફથી થયેલ હુકમ ની તારીખ થી, વધારાના ૦૩ માસ સુધી મુદ્ત, જે અરજદાર શ્રી તેમજ અત્રેના ફોરમ ની જાણકારી હેઠળ, વધારી આપવા બાબતે નો – સદર કેરસ મા, પીળીવીસીએલ પક્ષકાર ને આદેશ આપવામા આવે છે.

(શ્રીમતી કે.જે.મોટાણી)

સ્વતંત્ર સભ્ય

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર રાજકોટ

ગેરહાજર
(અચ.પી.કોઠારી)

માન્ય (કે)

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર રાજકોટ

(ટી.બી.ભીમાણી)

ચેરમેન

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ કેન્દ્ર રાજકોટ

નોંધ કે સદર નિર્જર્ખ સાથે આપ સંમત ન હોય તો, આપ શ્રી તરફથી સર નિર્જર્ખ સાથે, નિર્ઝયફન મળ્યા પણીનાં રૂ. ડિસ્કાર્ડ અંટ, “પાયદર અંગુલામેન (વિશુદ્ધ વોપાયા), ગુજરાત વિશુદ્ધ અંગુલામેનની ક્રોનિક લાંબાયાદ, અંલાયાદ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫” સમય બેનિત અપીલ અરજા કરી શકાય છે. અપીલ અરજા જે પણીકી બાબત ચંદ્રક હોય તો, સદર રકમ ઉત્તર રકમ પીળીવીસીએલનાં વાંચ ચાંચે જરૂરી કરાયેલ હોયનો ઉત્તેન અપીલ અરજામાં થયે જરૂરી છે..