

(E) መንግሥት በፌዴራል, ከ.ፌ.ዴ.ቤት, ይህንን ስርዓት የሚያስፈልግ ይችላል

የኢትዮጵያ ከተማ በቻል የሚከተሉ ስራውን እንደሆነ ተስፋል

የተደረገውን በመስቀል የሚከተሉት ነው፡፡

(ג) የአዲስ አበባ ቤት አ.၂၁.၄၇.၄၅၁ “የአዲስ አበባ” ደንብ ስራው.

Digitized by srujanika@gmail.com

## አዲስ ዘዴት፡ አሰጣጥ

ନୀତି ପାଇଁ କାହାର ଜମା ହେଲା  
କାହାର ଜମା ହେଲା ଏହାର ଜମା

የኢትዮጵያውያንድ ማስተካከል እና የሚፈጸም በዚህ የሚከተሉ ስርዓት የሚፈጸም ይችላል

• ॥४२३॥

**אַתֶּה:** אָלֹהֵי כָּל־עַמִּים אֲלֹהֵי כָּל־עַמִּים : נָא, נָא, מְלֵיכָה.

የፌዴራል የሚከተሉት በቻ ነው፡፡ ይህንን ስምምነት ተረጋግጧል፡፡

הוּא גָּדוֹל מִן הַמֶּלֶךְ, וְעַל כֵּן אָמַר הַמֶּלֶךְ, כִּי כֵן יְהוָה צְדָקָה, כִּי כֵן יְהוָה צְדָקָה.

አያርተኝ ከዚ

۸۰

၁၇

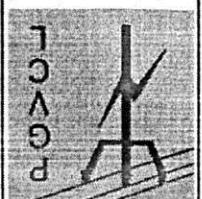
፳፻፲፭ - ፭፻ - ፭፻፭፻

ב-רכ : forum.pgvcl@gmail.com; אינטרנט : www.pgvcl.com

CIN: U40102GJ2003SGC042908;

የኢትዮጵያ አገልግሎት የተደረገው

## አደረጃ አልተገኘም ዓይነቶች ቅዱያው



# ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ, રાજકોટ

પી.જી.વી.સી.એલ. ૨૪. અને કોરોના કચેરી, લક્ષ્મીનગર નાનામવા રોડ, રાજકોટ

CIN:U40102GJ2003SGC042908 website : [www.pgvcl.com](http://www.pgvcl.com)

E-Mail- [forum.pgvcl@gebmail.com](mailto:forum.pgvcl@gebmail.com)

પી.જી.વી.સી.એલ./સીજીઆરએફ/૨૫/કવા-૧/૨૨-૨૩/૫૪૧૩-૩

તા. ૦૩-૦૮-૨૨

૨૦૦૩ ના ભારતીય વીજળી અધિનિયમની કલમ ૪૨ (૫) તેમજ ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગ (ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ અને લોકપાલ) અગાઉના નોટીઝિકેશન નં.૦૨/૨૦૧૧ હેઠળ રચાયેલ તેમજ પ્રવર્તમાન નોટીઝિકેશન નં.૦૨/૨૦૧૬ મુજબના ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ (CGRF)પદ્ધિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, રાજકોટ સમક્ષ નોંધાયેલ ફરીયાદ.

Case No.PG-૨૫/કવા-૧/૨૨-૨૩

અરજદાર : જૈન એક્ઝીમ ગામ : રાજકોટ

પેટાવિભાગીય કચેરી : પડધરી

રજૂઆત કરનાર : અરજદાર વતી તેના પ્રતિનિધિ તરીકે હેમંત પી. ઘેલાણી હાજર રહેલ છે.

:: વિરુદ્ધ ::

સામાવણા : કાર્યક્ષેત્ર : પી.જી.વી.સી.એલ. વિભાગીય કચેરી - રાજકોટ ગ્રામ્ય

રજૂઆત કરનાર : શ્રી જી. એચ. પટેલ, કાર્યપાલક ઈજનેર, પી.જી.વી.સી.એલ., વિભાગીય કચેરી - રાજકોટ ગ્રામ્ય હાજર રહેલ છે.

:: કોરમ ::

૧) ચેરપર્સન - શ્રી એન.સી.મકવાણા

૨) સભ્ય(ટેકનીકલ) - શ્રી એન.જી.કારીયા

૩) સભ્ય (સ્વતંત્ર) - શ્રીમતી નિતીનાભેન એચ. જોખી



સુનાવણી સ્થળ : કોન્ફરન્સ હોલ, પીજીવીસીએલ, ગ્રામ્ય વર્તુળ કચેરી, રાજકોટ

તારીખ : ૨૦-૦૭-૨૦૨૨ (મંગળવાર)

૧.૦ સદર કેસની સુનાવણી તા. ૨૮.૦૬.૨૦૨૨ (મંગળવાર) ના રોજ રાખવામાં આવેલ હતી. જેમાં અરજદાર વતી તેના પ્રતિનિધિ તરીકે હેમંત પી. ઘેલાણી હાજર રહેલ હતા, તેમજ પીજીવીસીએલ પક્ષકાર તરફથી શ્રી જી.એચ.પટેલ, કાર્યપાલક ઈજનેર, પી.જી.વી.સી.એલ., વિભાગીય કચેરી - રાજકોટ ગ્રામ્ય હાજર રહેલ હતા. સદર કેસની સુનાવણી દરમ્યાન સદર કેસને સંલાન કેસ ફાઇલ, તેમજ જે તે વખતે ગ્રાહકને મર્જીંગ અન્વયે નોટીસ પાઠવેલ હોય તેના આધાર-પુરાવા રજુ કરવા પીજીવીસીએલને સુચના આપેલ હતી. ત્યારબાદ ફરીથી સદર કેસની સુનાવણી તા. ૨૦.૦૭.૨૦૨૨ ના રોજ રાખવામાં આવેલ હતી, જેમાં ઉપર મુજબ પક્ષકારો હાજર રહેલ હતા.

:: અરજદારની રજૂઆત ::

૨.૦ અરજદાર રજૂઆતમાં જણાવેલ કે તેઓ પડધરી પેટાવિભાગીય કચેરી હેઠળ ગ્રાહક નં.૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૬ થી ૨૦ KW નું ઇન્ડસ્ટ્રીયલ વીજજોડાણ અને ગ્રાહક નં.૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૭/૭ થી ૦૬ KW નું અન્ય એક વીજજોડાણ એમ કુલ ૦૨ (બે) વીજજોડાણ ધરાવતા હતા. સદર બંને વીજજોડાણ અન્વયે અરજદાર નિયમિત

રીતે બીલ ભરપાઈ કરી આપતા. સદર બજે વિજઝોડાણો એકજ પ્રીમાઇસીસમાં હોવાથી પીજુવીસીએલ ગ્રાર ઓક્ટોબર-૨૦૧૨ માં બજે વિજઝોડાણ મર્જ કરેલ અને બજેની ડીપોગીટ એકત્રિત કરેલ. ત્યારબાદ અરજદારને ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૮નું બીલ મર્જ કરી આપવામાં આવતું.

- ૨.૧ સદર વિજઝોડાણો મર્જ કરવા બાબતે પીજુવીસીએલ ગ્રાર કોઈપણ પ્રકારની જાણ કરેલ ન હતી. અરજદાર વધુમાં જણાવેછે કે બંને વિજઝોડાણ મર્જ થયા બાદ અરજદારને ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૮ માટે વીજબીલ આપવામાં આવતું જે અરજદાર નિયમિત પણે ભરતા હતા.
- ૨.૨ માહે નવેમ્બર-૨૦૧૨ થી બીલમાં કોન્ટ્રાક્ટ લોડ ૨૦ KW દર્શાવવામાં આવતો તેમજ અરજદારનો લોડ પણ ૨૦ KW હતો. અરજદાર જણાવેછે કે સદર જરૂરી પર પાછલા ઘણા વર્ષોથી તેઓનો કોઈ વપરાશ પણ નહોતો તેમજ કોઈ ઉત્પાદકીય પ્રવૃત્તિ ન હોતી થતી તેમજ તે મુજબ જ તેઓને તા. ૨૬.૦૫.૨૦૧૮ના રોજ વિજઝોડાણ પરત આપેલ ત્યાં સુધીના મીનીમમ ચાર્જનું બીલ સમયસર ભરપાઈ કરેલ છે.
- ૨.૩ અરજદાર વધુમાં જણાવેછે કે માહે જુન-૨૦૧૪ સુધીના દરેક બીલમાં કોન્ટ્રાક્ટ લોડ ૨૦ KW હતો જે યોગ્ય હતો, પરતું અચાનકજ માહે ઓગસ્ટ-૨૦૧૪ થી બીલમાં કોન્ટ્રાક્ટ લોડ ૪૬ KW દર્શાવીએ મીનીમમ બીલની રકમમાં બમણો વધારો થવાથી અરજદાર ગ્રાર સદર બાબતે ધ્યાન દોરેલ કે તેઓનું યુનિટ વર્ષોથી બંધ હોય લોડની જરૂરિયાત ન હોય તેમજ તેઓ ગ્રાર કોઈ લોડવધારો માંગેલ ન હોય સદર લોડ વધારો ખોટી રીતે કરેલ ગેરવ્યાજબી તેમજ અન્યાયી છે, જેના આધારે પડધરી કચેરી તરફથી મૌર્ખીક રીતે એવું જણાવેલ કે “ક્રમચુટરમાં ડેરા એન્ટ્રીની ભૂલના લીધે આમ બન્યું હો. બિલીંગ અમારા રાજકોટના ક્રમચુટર વિભાગમાંથી થતું હોઈ તમો ત્યાં તપાસ કરો અને અમો પણ તપાસ કરીશું અને વધારાની રકમ બીજા બિલમાંથી બાદ કરી મજરે આપીશું.”
- ૨.૪ અરજદાર ગ્રાર રાજકોટ ગ્રામ્ય વર્તુળ કચેરી ખાતે તપાસ કરતા તેઓ ગ્રાર પડધરી કચેરી ખાતે તપાસ કરવાનું તેમજ રજૂઆત કરવાનું કહેવામાં આવેલ. આમ, અરજદારે બંને કચેરી વચ્ચે ખુબજ ઘક્કા ખાધા છેવટે કંટાળીને અરજદાર ગ્રાર રજુ. એડી. થી લેખિતપત્ર તા. ૦૧.૦૭.૨૦૧૫ના રોજ લખેલ અને રજૂઆત કરેલ અને નકલ કાર્યપાલક ઈજનેર ગ્રામ્ય રાજકોટને આપેલ પરંતુ કોઈ પ્રત્યુત્તર ન મળતા ફરી વખત તા. ૦૧.૦૮.૨૦૧૫ના રોજ રજુ. એડી. થી સુનિપત્ર આપેલ પરંતુ કોઈ પ્રત્યુત્તર મળેલ નથી.

ત્યારબાદ અચાનકજ પત્ર નં. ૬૩૪૬ તા. ૦૭.૧૨.૨૦૧૬ (અરજદારને તા. ૧૦.૧૨.૨૦૧૬ના રોજ મળેલ) ના પત્રથી અરજદારને જાણ કરાયેલ કે તાલુકા કાનૂની સેવા સમિતિ સિવિલ કોર્ટ ગ્રાર તા. ૧૪.૧૨.૨૦૧૬ ના રોજ યોજાનાર લોક અદાલતમાં સમાધાન માટે હાજર રહેયું. પરંતુ અરજદાર સદર લોક અદાલતમાં હાજર રહી શકેલ ન હતા.

- ૨.૫ અરજદાર ગ્રાર તા. ૧૦.૧૨.૨૦૧૬ના રજુ. એડી. પત્ર ગ્રાર જણાવેલ કે ફક્ત ઓડીટ પારાને સંતોષવા ખાતર સદર ખોટી રીતે ઉલ્લી કરાયેલ તફાવતની લેણી રકમ ભરવાપાત્ર નથી જેથી સદર રકમની રીકવરી ૨૬ કરવા જણાવેલ પરંતુ સંલંઘ કચેરી ખાતેથી કોઈ યોગ્ય પ્રત્યુત્તર મળેલ નહિ.
- ૨.૬ અરજદાર વધુમાં જણાવેછે કે તેઓ ગ્રાર તા. ૨૬.૦૫.૨૦૧૮ ના રોજ બંધ કરાવેલ વિજઝોડાણની ડીપોગીટની રકમ પરત આપવા માટે સંલંઘ કચેરી ખાતે ૦૪ (ચાર) / ૦૫ (પાંચ) વાર અરજુ કરેલ. પરંતુ સંલંઘ કચેરી ખાતેથી કોઈ યોગ્ય પ્રત્યુત્તર મળેલ નહિ. પરંતુ ગ્રામ્ય વિભાગીય કચેરી રાજકોટના તા. ૨૭.૦૨.૨૦૨૦ ના રોજ પત્ર નં. ૨૮૭૮ થી આશ્રયજનક રીતે આઠ વર્ષના લાંબા સમયગાળા બાદ પ્રથમ વખત જણાવેલ કે “અમારા ગ્રાર ૪૬ KW ને બદલે ભૂલથી ૨૦ KW કરારિત લોડ ગણી મીનીમમ રકમનું બીલ આપેલ તેના તફાવત પેટે ઓડીટ પારામાં રીમાર્ક હોવાથી સદર રકમ ભરવાની થાય છે.” સદર પત્ર અરજદારને અસલમાં મળેલ નથી. પરંતુ તેઓને અધિકૃત મોબાઇલ નંબર પર તા. ૨૦.૦૭.૨૦૨૧ ના રોજ સંલંઘ કચેરીમાંથી



whatsapp દ્વારા પ્રાપ્ત થયેલ છે આ અંગે સંલગ્ન કચેરી દ્વારા તા. ૧૩.૦૪.૨૦૨૨ના પત્રમાં જણાવ્યા મુજબ સદર રૂ.૫૧૩૦૪.૦૦ ની રકમ ભરવાની થતી હોય, તેની સામે ડીપોઝિટની રકમ માંડવાળ કરીને ડીપોઝિટની રકમ પરત આપવા સ્પષ્ટ છનકાર કરી દીધેલ.

- ૨.૭ પીજુવીસીએલની આવી અન્યાયી પ્રક્રિયા સામે અરજદાર દ્વારા તા. ૦૭.૦૫.૨૦૨૨ ના રજુ. એડી. પત્રથી ફરીવાર ડીપોઝિટની રકમ પરત કરવા અંગે વિનંતી કરેલ, પરંતુ સંલગ્ન કચેરી દ્વારા કોઈ પ્રત્યુત્તર ન મળતા અરજદાર દ્વારા સદર જૂની લોડ તફાવતની રકમ ૨૬ કરવા તેમજ ડીપોઝિટની રકમ પરત કરવા નીચે મુજબના મુશ્કાઓ રજુ કરેલ છે.
- (૧) અરજદારે ૨૦ KW માંથી ૪૦ KW લોડની માંગણી કરેલ નથી.
  - (૨) અરજદારનું ચુનીટ ૨૦૧૧ થી લગભગ બંધ અવસ્થામાં છે માટે વધારે વપરાશ કે વધારે લોડ માંગણીનો પ્રશ્ન રહેતો નથી.
  - (૩) અરજદારને પહેલેથી જ રૂ ૨૦ KW મુજબ બીલ અપાતું હતું અને તેઓ નિયમિત ભરપાઈ કરતા હતા.
  - (૪) સંલગ્ન કચેરીએ તેઓની અવારનવાર કરેલ રજૂઆત ધ્યાન પર લીધેલ નથી.
  - (૫) વારંવાર રજૂઆત કરવા છતાં લોડ ઘટાડા મુજબ બીલ સુધારી ન આપેલ તેમજ કચેરી દ્વારા દબાણપૂર્વક ૨૦૧૫ માં વીજભાર ઘટાડાની અરજી કરાવેલ, ત્યારબાદ ૨૦ KW મુજબનું બીલ આપવાનું શરૂ કરેલ.
  - (૬) આશરે ૦૮ વર્ષ બાદ જૂની રીકવરી કોઢવામાં આવેલ છે જે અયોગ્ય છે.

### ઃ પી.જી.વી.સી.એલ.ની રજૂઆત ૻ:

- ૩.૦ અરજદારની રજૂઆત અન્વયે પી.જી.વી.સી.એલ. પક્ષકાર તરફથી જણાવાયેલ કે જૈન એક્ઝીમ ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૬ (૩-કેઝ) અને ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૭/૭ (૧-કેઝ), બજે વીજજોડાણોની રીલીઝ તા. ૧૬.૧૧.૨૦૦૪ હતી અને ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૬ (૩-કેઝ) નું વીજજોડાણ તા. ૧૧.૦૬.૨૦૧૮ ના રોજ પીડીસી થયેલ છે.
૧. સદર ઇન્કસ્ટ્રીયલ કનેક્શન, ES-7 તથા લેજર રેકન્ડના આધારે તારીખ: ૦૬.૧૧.૨૦૦૪ થી રીલીઝ થયેલ ત્યારે ગ્રાહકની માંગણી મુજબ ૫૪ HP એટલે કે ૪૦ KW વીજભારથી ચાલુ કરેલ.
  ૨. લેજર મુજબ નવે.-૨૦૦૪ થી ડિસે.-૨૦૦૮ સુધી ૫૪ HP (40 KW) ફિક્શયાર્જનો હિસાબ થયેલ છે. જે ગ્રાહક દ્વારા નિયમિત ભરપાઈ થયેલ છે. જ્યારે જાન્યુ.-૨૦૧૦ થી સપ્ટે.-૨૦૧૧ સુધી લેજર મુજબ ૨૭ HP મુજબ બિલિંગ થયેલ છે.
  ૩. ત્યારબાદ ઓક્ટો.-૨૦૧૧ માં ૨૧ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૨૦ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ. અને નવે.-૨૦૧૧ થી સપ્ટે.-૨૦૧૨ સુધી ૪૦ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૨૦ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ.
  ૪. હ્યાત લોડ ૪૦ KW માંથી ૨૦ KW નો લોડ ઘટાડો માહે જાન્યુ.-૨૦૧૦ માં થયેલ હતો જેની વિગત પીજુવીસીએલની સંલગ્ન કચેરીના લોડ ઘટાડાના રજુસ્ટરમાં નોંધાયેલ છે, બીજા કોઈ આધાર મળેલ નથી.
  ૫. ત્યારબાદ ઓક્ટો.-૨૦૧૧ માં ૨૧ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૨૦ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ. અને નવે.-૨૦૧૧ થી સપ્ટે.-૨૦૧૨ સુધી ૪૦ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૨૦ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ.
  ૬. ત્યારબાદ ઓક્ટો.-૨૦૧૨ માં ૦૧ કેઝ કનેક્શન મર્જ થતા જુન.-૨૦૧૪ સુધી ૪૬ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૨૦ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ માહે-જુલાઈ-૨૦૧૪ થી રેચ્યુલર ૪૬ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૪૬ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ જે ગ્રાહક દ્વારા મે.-૨૦૧૫ થી ઓપ્શન ફોર્મ ભરતા ૪૬ KW કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ અને ૨૦ KW બિલિંગ ડિમાન્ડ મુજબ બિલિંગ થયેલ હતું.



- પડધરી કાર્યાલયના માહે જાન્યુ-૨૦૧૮ માં વર્ષ-૨૦૧૭ થી વર્ષ-૨૦૧૮ ના ઓડીટ દરમ્યાન સદર કનેક્શનમાં સપ્ટે-૨૦૧૧ થી જુન-૨૦૧૪ દરમ્યાન ૪૬ KW કોન્ફ્રાક્ટ ડિમાન્ડ હોવા છતાં ૨૦ KW મુજબ ડિક્ષિયાર્જની ગણતરી થયેલ ધ્યાને આવતા કંપનીના નિયમ મુજબ કોન્ફ્રાક્ટ ડિમાન્ડના ૮૫% ટકા લેખે ડિક્ષિયાર્જ અને તેના ઉપર વિદ્યુતશુલ્કની ગણતરી કરી તફાવતની રકમ રૂ.૫૧૩૦૪.૦૦ ની રીકવરી પ્રપોઝ કરેલ. જે ગ્રાહકના ખાતે તા.૨૧.૧૦.૨૦૧૮ માં ઉધારેલ હતી.
  - ઉપરોક્ત તમામ વિગતો મુજબ અરજદારના વીજજોડાણ ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૯/૬ માં હ્યાત લોડ ૪૦ KW માંથી ૨૦ KW નો લોડ ઘટાડો માહે જાન્યુ-૨૦૧૦ માં થયેલ હતો એ વિગત લોડ ઘટાડાના રજીસ્ટરમાં નોંધાયેલ છે. પરંતુ માહે નવે-૨૦૧૧ માં થયેલ લોડ વધારાની વિગતની નોંધ લોડ વધારાના રજીસ્ટરમાં જોવા મળતી નથી. સદર સમયગાળા દરમ્યાન ટેરીફ LTP-૩૩ માંથી LTMD બદલાયેલ હોય સીસ્ટમ એરરના કારણે લોડ વધારો થયેલ હોય તેવું માલુમ પડે છે જેથી વર્ષ-૨૦૧૭-૧૮ ના ઓડીટ પારા મુજબ આ વીજજોડાણમાં થયેલ ડેલીટ રકમ જમા આપવા પાત્ર થાય છે.
  - સદર કનેક્શન તા.૧૧.૦૬.૨૦૧૮ ના રોજ કાયમી ધોરણે ૨૮ થયેલ છે. જે હાલ PDC - "X" સેટ્સ ધરાવે છે.
  - ગ્રાહક ખાતે ઓડીટની ઉધારેલ રકમ રૂ.૫૧૩૦૪.૦૦ જે જમા આપવા પાત્ર છે. તદુપરાંત જુલાઈ-૨૦૧૪ થી જુન-૨૦૧૫ દરમ્યાન ગ્રાહકનું બિલ ૪૬ KW લોડ થી ગણતરી થયેલ હોય તફાવતના ૨૦ KW ની રકમ ગ્રાહક ખાતે જમા આપવા પાત્ર થાય છે. ૪૬ KW લેખે ભરપાઈ કરેલ ૧૨ (બાર) મહિનાની કુલ રકમ રૂ.૪૦૮૮૨.૫૦ જ્યારે ૨૬ KW લેખે લેવા પાત્ર રકમ રૂ.૨૩૨૮૮.૦૦ થશે, આમ તફાવતની પરત કરવા પાત્ર રકમ રૂ.૧૭૫૬૫.૦૦ ગ્રાહકને ડીપોઝિટ તથા તફાવતની પરત કરવા પાત્ર રકમનો હિસાબ નીચે મુજબ છે.



ગ્રાહકની બંને કનેક્શનની કુલ ડીપોગ્રીટ:	
(આધાર ૨જુ કર્યે જમા આપવા પાત્ર)	રૂ. ૫૩૬૮૪.૦૦
જુલાઈ-૧૪ થી જુન-૧૫ ડિક્ષિયાર્જ તફાવત	રૂ. ૧૭૫૮૪.૦૦
જુલાઈ-૧૮ લેજર મુજબ જમા આપવા પાત્ર રકમ	રૂ. ૦૧૦૧૮.૮૭
જુન-૧૮ ના બિલમાં લેવાયેલ રીએક્ટીવ ચાર્જ જમા	રૂ. ૦૦૮૧૪.૪૦
ગ્રાહકને કુલ પરત આપવા પાત્ર રકમ	રૂ. ૭૩૨૧૪.૪૭

વધુમાં અરજદારને પત્ર તા. ૧૬.૦૭.૨૦૨૨ થી જણાવેલ કે જમા ડિપોઝિટની રકમ રૂ.૫૩૬૮૫.૦૦ પરત  
મેળવવા માટે કંપનીના નિયમ મુજબ ડિપોઝિટની મૂળ રસીદ અથવા ઇન્ડમનીટ બોન્ડ રજુ કર્યે આગળની  
કાર્યવાહી કરવામાં આવશે.

- 3.૧ ઉપરોક્ત બાબતેની જાણકારી અરજદારને વિગતવાર સ્પષ્ટતા કરતા તા.૧૯.૦૭.૨૦૨૨ ના રોજ અરજદારની ફરિયાદનું નિરાકરણ થયેલ હોવા અંગેની દેખિત સમંતિ હેઠળ સંમાધાન પત્રમાં સહી કરી આપેલ છે, જેની નકલ ફોરમ સમક્ષ રજુ કરેલ છે.

:: ૯૮ ::

- ૪.૦ અરજદારે કરેલ લેખિત તેમજ મૌખિક રજૂઆત તથા સામાવાળાની લેખિત તેમજ મૌખિક રજૂઆત અને રજૂ કરાયેલા દસ્તાવેજુ પુરાવાઓના આધારે ફોરમ દ્વારા નીચે મુજબનો નીર્ણય કરાયેલ છે.

૪.૧ અરજદારની ફરિયાદ મુજબ તેઓ ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૬ (૩-કેડ) અને ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૭/૭ (૧-કેડ), બજે વીજજોડાણોની રીલીઝ તા. ૧૬.૧૧.૨૦૦૪ હતી અને ગ્રાહક નં. ૩૫૦૧૮/૦૦૫૭૬/૬ (૩-કેડ) નું વીજજોડાણ તા. ૧૧.૦૬.૨૦૧૮ ના રોજ પીડીસી થયેલ છે. પીજીવીસીએલ પક્ષકાર દ્વારા ઓડિટ વર્ષ-૨૦૧૭ના પારા નં. ૧.૬(૨) મુજબ વીજબાર તફાવત માહે સાટેમ્બર-૧૧ થી માહે જુન-૧૪ સુધી અરજદારની કોન્ટ્રાક્ટ

ડિમાન્ડ ૪૬ KW ને બદલે ૨૦ KW ડિમાન્ડ મુજબ વસુલેલ છે જે ઓડિટ દરમ્યાન ધ્યાને આવતા સદર સમયગાળાના ફીક્સ ચાર્જ અને તેને સંલગ્ન ચાર્જની ગણતરી કરતા તફાવતની રકમ રૂ.૫૧૩૦૪/- ની રીકવરી પ્રપોઝ કરેલ જે ગ્રાહકના બિલીંગ ખાતામાં તા.૨૧.૧૦.૨૦૧૯ ઉધારેલ જે અરજદારની રજૂઆત મુજબ જે અયોગ્ય હોય અરજદારે અત્રેના ફોરમ સમક્ષ ન્યાયિક રજૂઆત કરેલ છે.

૪.૨ ઉપરોક્ત બાબતે પીજુવીસીએલ પક્ષકાર દ્વારા રજુ કરાયેલ બિલીંગ પી.આર.ડી. અને લેખિત રજૂઆત મુજબ સદર અરજદારના વીજજોડાણની કોન્ટ્રાક્ટ ડિમાન્ડ નીચે મુજબ છે.

Consumer No. 35018/00576/9				Consumer No. 35018/00577/7			
Category Ind., Release Dt:16.11.2004				Category Ltg., Release Dt:16.11.2004			
Billing Period		Contract Demand		Billing Period		Contract Demand	
From	To			From	To		
Dec-04	Nov-07	54 HP (Release Contract demand)		Dec-04	Aug-12	6 KW	
Jan-10	Aug-11	27 HP (Load Reduction by Consumer)		Sep-12	Apr-22	PDC due to merger with LTMD	
Sep-11	Oct-11	21 KW (LTP TO LTMD)					
Dec-11	Sep-12	40 KW ( Likely System error)					
Oct-12	Jun-15	46 KW (LTMD + NRGD Merger by Company)					
Jul-15	Apr-22	20 KW (Load reduction as per consumer demand)					

ઉપરોક્ત બાબતે પીજુવીસીએલ દ્વારા રજુ કરાયેલ A-1 ફોર્મ મુજબ વીજભાર ઘટાડો ૪૬ KW માંથી ૨૦ KW કરવા માટે તા.૦૧.૦૪.૨૦૧૫ ના રોજ અરજુ આપેલ છે. જેની મંજૂરી સંલગ્ન વિભાગીય કચેરી દ્વારા તા.૧૮.૦૬.૨૦૧૫ ના પત્રથી પીજુવીસીએલની પડધરી પેટાવિભાગીય કચેરીમાં આપેલ છે તેની નકલ ફોરમ સમક્ષ રજુ કરેલ છે, તેમજ સદર કેસ સાથે રજુ કરેલ ટેસ્ટ રીપોર્ટમાં તા.૧૪.૦૫.૨૦૧૫ નોંધાયેલ છે.

૪.૩ સદર કેસની વધુ સુનાવણી તા.૨૦.૦૭.૨૦૨૨ ના રોજ કરાયેલ પીજુવીસીએલ પક્ષકારની લેખિત રજૂઆત મુજબ, સદર વીજજોડાણમાં પડધરી પેટાવિભાગીય કચેરી ખાતે વીજભાર ઘટાડાના રજુસ્ટર મુજબ ગ્રાહકે ૪૦ KW માંથી ૨૦ KW વીજભાર કરવા માટે ૨૦૦૮ માં અરજુ કરેલ અને ટેસ્ટરીપોર્ટ રજુ કરેલ છે તેની નોંધ મળેલ છે જે ધ્યાને લેતા માહે જાન્યુઆરી-૨૦૧૦ થી વીજભાર કાયદેસર લાગુ કરેલ હતો. આ બાબતોને ધ્યાને રાખતા ઓડિટ ટીમ દ્વારા જાન્યુઆરી-૨૦૧૯ માં પ્રપોઝ કરેલ કરારીત વીજભારના તફાવતનું બીલ દેવા પાત્ર થતું નથી. તદઉપરાંત માહે જુલાઈ-૨૦૧૪ થી માહે જુન-૨૦૧૫ દરમ્યાન ૪૬ KW લેખે બિલીંગ કરાયેલ છે તે ધ્યાને રાખતા તફાવતની રકમ જ્મા આપવાની થાય છે.

આમ, ઉપરોક્ત મુશ્કાનાં ૩.૧ મુજબની વિગતે રૂબરૂ સ્પષ્ટતા થતા અરજદારે તા.૧૬.૦૭.૨૦૨૨ ના રોજ લેખિત સંમંતિ આપીને સમાધાન પત્રમાં જહી કરી આપેલ છે. આમ, અરજદારની ફરિયાદનું પી.જી.વી.સી.એલ. કક્ષાએથી નિરાકરણ થયેલ હોવાથી આ કેસમાં ફોરમ કક્ષાએથી હવે કંઈ કરવાનું રહેતું નથી.

૪.૪ આ સાથે અરજદારની અરજુ ફેસલ કરવામાં આવે છે.

નાનાના, નાનાના,

(એન.એચ.જોધી)

સભ્ય (સ્વતંત્ર)

નાનાના  
(એન.જી.કારીયા)

સભ્ય (ટેક)

(એન.સી.મકવાણા)

ચેરપર્સન