ફોન નં.(૦૨૭૮)૨૫૨૧૭૬૦,૨૫૨૧૭૬૧, ૨૫૨૧૭૬૨ ફેક્સ નં. (૦૨૭૮) ૨૫૨૧૭૬૩

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,ભાવનગર.
CIN : U40102GJ2003SGC042908
e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com

ક્રમાંક: બીઝેડ/ફોરમ/૯૪/૨૩–૨૪/ 563 તારીખ : 18 JUN 2024

આર.પી.એ.ડી.

કેસ નં.૯૪/૨૩–૨૪

પ્રતિ,
મે. આજવા સ્ટીલ પ્રા.લી.,
જી.આઈ.ડી.સી. ફેઝ–૧, પ્લોટ નં.૧૧૪,
રાજકોટ–ભાવનગર હાઈવે રોડ,
બાબરા, જી.અમરેલી–૩૬૫ ૪૨૧.
મો.નં– ૯૮૨૪૬ ૪૩૮૯૯/ ૯૪૨૬૦ ૨૮૦૪૧.

વિષય : અમારા એચ.ટી. કનેકશનમાં આપેલ રીકવરી બીલ રદ કરવા બાબત.

સંદર્ભ : (૧) આપનો પત્ર તા.૧૮/૦૩/૨૦૨૪.
(૨) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૯૪/૨૩–૨૪/૨૫૭ તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૪.
(૩) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૯૪/૨૩–૨૪/૨૯૩ તા.૩૦/૦૩/૨૦૨૪.
(૪) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૯૪/૨૩–૨૪/૩૯૮ તા.૩૦/૦૪/૨૦૨૪.

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોકત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દવારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ **તા.૧૨/૦૪/૨૦૨૪ તથા તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪** નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દવારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

કન્વીનર,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

બિડાણ:– ઉપર મુજબ.

પ્રતિ: કાર્યપાલક ઇજનેરશ્રી,
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ
વિભાગીય કચેરી, **અમરેલી–૧.**
.......ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગના જાહેરનામા નં. ૨/૨૦૧૯ ની કલમ નં. ૨.૫૪ મુજબ સદર હુકમનાં પાલન અંગે થયેલ કાર્યવાહીનો જરૂરી અહેવાલ અત્રેની ફોરમ કચેરીને ફરજીયાત પાઠવવાનો રહેશે.

નકલ રવાના:–
(૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર,પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ, વર્તુળ કચેરી, **અમરેલી.**
...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ,ભાવનગર સમક્ષ

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમીટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

☞ **કેઈસ નંબર – ૯૪/૨૩–૨૪** ☜

વાદી :– **મે. આજવા સ્ટીલ પ્રા.લી.**

◈ **વિરૂધ્ધ** ◈

પ્રતિવાદી :– **પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ**

◈ **રજુઆતની તારીખ:– તા.૧૨/૦૪/૨૦૨૪ અને તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪** ◈

હાજર રહયા :– **શ્રી વિક્રમભાઈ શાહ (વાદીશ્રીના અધિકૃત પ્રતિનીધી)** તથા અન્ય.

પ્રતિવાદી :– શ્રી આર.એન. મંડોરા : નાયબ ઈજનેર : અમરેલી-૧ વિભાગીય કચેરી.
(પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ વતી)

મે. આજવા સ્ટીલ પ્રા.લી., મુ.બાબરા, જી.અમરેલીની એચ.ટી. કનેકશનમાં આપેલ રીકવરી બીલ રદ કરવા બાબતની રજુઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરીયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૯૪/૨૩–૨૪ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, અમરેલીને પત્ર નં.બીઝેડ/ફોરમ/૯૪/૨૩–૨૪/૨૫૭ તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૪ થી વાદીશ્રી ની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રી ને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખીત / મૌખીક રજુઆત કરવા તા. **૧૨/૦૪/૨૦૨૪ અને તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪** ના રોજ અમરેલી મુકામે ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદીશ્રી વતી તેમના અધિકૃત પ્રતિનીધી શ્રી વિક્રમભાઈ શાહ તથા અન્ય.હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી તરફે શ્રી આર.એન. મંડોરા : નાયબ ઈજનેર, અમરેલી-૧ વિભાગીય કચેરી. વિભાગીય કચેરી, અમરેલી–૧ ઉપસ્થિત રહેલ.

☞ **વાદીશ્રીની રજુઆત:– ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજુઆત છે કે...**

1.1 The applicant is a company duly registered under the provisions of the Companies Act, 2013. Our primary business operations involve the manufacturing of ingot/ billet from iron scrap, along with various related products. Our manufacturing plant is conveniently located at Plot No.114, GIDC-1, situated on the Bhavnagar-Rajkot Highway, in Babra, Tal: Babra, Dist.: Amreli, Gujarat 365421.

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

Furthermore, we are categorized as an HT (High Tension) consumer within the Amreli-1 division of PGVCL, holding connection No.43451. Our contracted demand stands at 4000 KVA under HTP-4 tariff scheme.

1.2 The applicant had requested a 4000 KVA electric connection and was provided within an estimate amounting to Rs.14167254.00. This estimate comprised Rs.9056815.00 designated for service and line charges, along with Rs.5110439 allocated for security deposit. This estimate was issued by the Executive Engineer (O&M) of PGVCL, Amreli-1 Division, under letter No.EE/HT Esti/8521 dated 07.11.2022. Subsequently, the applicant duly settled this amount on 25.12.2022. A copy of both the estimate and the payment receipt has been enclosed herewith as Annexure 2 to this application.

1.3 On 31.01.2024, we received correspondence from the Superintending Engineer (O&M) at PGVCL, Amreli. The letter, dated as Annexure-3, requested a recovery amounting to Rs.780233.15. This sum represents the variance between the final bill generated for the completed work and the initial amount deposited by us for service connection and line charges.

1.4 The applicant had verbally requested detailed information regarding the actual work executed by the respondent to ascertain the variance. However, despite this inquiry, no such details were provided. Subsequently, the applicant was surprised to discover that the recoverable amount had been unilaterally debited and included in the regular energy bill for February 2024. A copy of the February 2024 bill has been annexed herewith as Annexure-4.

1.5 We strongly objected to the unilateral imposition of charges, highlighting the misuse of monopolistic authority. In our letter dated 07.03.2024 (referenced as Annexure-5), we formally requested the suspension of this recovery until comprehensive details were provided and the issue resolved through amicable means. Despite our correspondence, the respondent has not responded as of the filing date of this application.

Grievance Redressal Forum
P.G.V.C.L.
Bhavnagar

In pursuit of obtaining an accurate breakdown of the work completed and a precise refund or recovery in line with the final bill, the applicant has lodged this grievance with the esteemed Forum of PGVCL located in Bhavnagar.

1.6 **Facts**:- Gujarat Urja Vikas Nigam Limited (GUVNL), along with other Distribution licensees including PGVCL as a co-petitioner submitted petition No.1839 of the Gujarat Electricity Regulatory Commission (GERC). This petition sought approval for the imposition of per KVA based charges on the applicant. These charges would cover the expenses incurred by the Distribution Licensee for the development of an electrical network aimed at providing power supply at the 11 KV / 22 KV voltage level for new HT connections or additional demand.

Following a comprehensive hearing and adherence to due procedure, the Hon'ble GERC issued its final order on the matter, dated 07.07.2020. This order is documented as Annexure-6.

1.7 Following the directive issued by the Gujarat Electricity Regulatory Commission (GERC), the Distribution Licensee Pashchim Gujarat Vij Company Limited PGVCL, a co-petitioner in petition No.1829, has formulated guidelines. These guidelines, outlined in document No.PGVCL/Comm/5969 dated 21.07.2021 (referenced as Annexure-7), delineates the process for recovering charges in alignment with the order of the Hon'ble Commission.

1.8 **Grounds**:- The applicant applied for a 4000 KVA connection under the HTP-IV tariff scheme. Below, we provide the detailed estimate for reference by the esteemed Forum.

Estimate Details :

ITEM DESCRIPTION	QTY	ESTIMATED VALUE (Rs.)
96 PRORATA CHARGES Power Supply from 66/22/11 KV GETCO Sub Station	1	5680000
1) COST OF TVM-5 Amp See WITH MODEM, TTB & MMB	1	
Security Deposit for Industrial High Voltage	1	5110439
11 KV DP STRUCTURE AT CONSUMER END WITH HG FUSES, AB SWITCH and LA FOR MOUNTING CTPT Set USING 11 MTR LONG RSJ POLES	1	0.00
1) COST OF 11 KV CTPT SET 250/5 A	1	

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

Service Connection Charges	1	7200000
DOUBLE POLE STRUCTURE WITHOUT 11 KV A.B.SWITCH & H.G. FUSE ON 9MTR	4	260452
11 KV INDOOR FEEDER BREAKER PANEL (VCB) AT S/S END WITH ERECTION	1	0.00
11 KV INDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	1	0.00
11 KV XLPE 3 CORE 185 MM2 UNDER GROUND CABLE	1.2	1570113.20
11 KV OUTDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	11	26250.00
1: 11 KV Tapping from Existing Pole	0	0
11 KV LINE WITH 100 MM2 DOG ON 11 MTR RSJ POLE	0	0.00
DOUBLE POLE STRUCTURE WITH 11 KV A.B. SWITCH & H.G.FUSE ON 11 MTRS RSJ/TUBULAR POLE	1	0.00

Estimate total : Rs.19847254

1.9 The related details are tabulated below.

Sr. No.	Detail	Nos.	Amount in Rs.
1	Service Connection Charges		7200000.00
2	DP structure without 11 KV Ab switch and HG fuse on 9 m. poles	4	260452.00
3	11 KV XLPE 185 mm2 UG Cable	1.2 KM	1570113.20
4	11 KV outdoor cable box	11	26250.00
	Total		9056815.20

1.10 As per the bill sent by the respondent, the following cost occurred for releasing the supply to the applicant.

Sr. No.	Detail	Nos.	Amount in Rs.
1	Service Connection Charges		7200000.00
2	Total line charge including material, labour and other cost	1	2292215.78
3	Supervision charge @ 15%	1	343832.37
4	AEI inspection charge	1	1000.00
	Total Expenditure		9837048.15
	The amount deposited		9056815.00
	Amount to be recovered		**780233.15**

1.11 The above mentioned details provided by the respondent do not include a breakdown of the total material expenditure. Consequently, the applicant lacks clarity regarding the variance between the estimated costs and the actual materials utilized by the respondent to facilitate the supply to the applicant.

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

1.12 The service connection charges totaling Rs.7200000.00 are deemed inapplicable to the applicant's case. These charges are typically levied when the supply is facilitated solely through an overhead line. However, as the applicant exclusively receives power through an underground cable, such service connection charges do not apply in this instance.

1.13 Some of the important points of order in petition No.1829 (Annexure-6) are narrated below for your ready reference please.

11.6. We note that the Petitioner, vide its additional submission dated 16.03.2020, submitted the revised calculation for determining the per kVA cost, which is Rs. 1,959/kVA, rounded off to Rs.2,000/ kVA.

Moreover, the Petitioner withdrew the prayer to decided the recovery of the per kVA rate for release of new HT connection/ load extension through underground cable from the present petition.

11.8. After going through the submissions of the Petitioners and the objectors, and after detailed analysis, looking to the present circumstances and to encourage ease of doing business, the Commission is considering the Petitioner's following requests to recover expenditure for providing HT connections/ load extension and decides to:

a) Approve the methodology for determination of per kVA-based estimate charges for providing new HT connection/ load extension at 11/ 22 kV up to 5.5 KM.

b) Continue recovery of actual expenditure over and above the per kVA rate in case of :

(i) Overhead HT network of 11/ 22 kV above 5.5 KM for additional network greater than 5.5 KM.

(ii) Railway crossing;

(iii) Highway crossing.

Grievance Redressal Forum
P.G.V.C.L.
Bhavnagar

11.9 The Commission in order to encourage the MSMEs and other small entrepreneurs and to encourage ease of doing business for the licensees, hereby decides to charge per kVA Rate for releasing new HT connection/ load extension at 11/ 22 kV network up to 5.5 KM as mentioned below:

(i) The rate for the new HT connections/ load extension up to or less than 500 kVA shall be Rs.1,500/ kVA.

(ii) The rate for the new HT connections/ load extension above 500 kVA shall be Rs.1,800/ kVA.

This shall be applicable for all the HT applicants (for new connection/ load extension) for which the estimates have not been issued as on the date of issue of this Order.

11.10 Above charges for HT consumers shall be uniformly applicable for all the State-owned DISCOMs till further order in this regard.

11.11 The Commission has already amended the GERC (Licensee's Power to Recover Expenditure incurred in providing Supply and other Miscellaneous Charges) Regulations, 2005 and notified it as Notification No.3 of 2020 dated 26.06.2020, and ***thus allows recovery of Per kVA-based estimate charges for release of new HT connection/ load extension up to 5.5 KM for overhead network. This will not be applicable to underground cable network, for that the present practice of issuing the estimate shall continue till the methodology for this is further approved by the Commission.*** (Emphasis added).

1.14 After the said GERC order in petition No.1829, the distribution licensee PGVCL issued circular No.5969 dated 21.7.2020 (Annexure-7). As per point No.6 of the said circular,

6) If the normal distribution system is underground and nearby feeder is also having underground network, then new connection shall be proposed with underground cable network only. Similarly, for extension of HT line from existing underground feeder shall be with underground works, actual cost

Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

incurred shall be recovered as per the prevailing practice. *(Emphasis provided)*

1.15 The Hon'ble Ombudsman stated in his order (Annexure-9) in case No.67 of 2020 M/s Steelbiz Industries Vs Executive Engineer Bhavnagar (Rural) PGVCL that

4.8 On observation of above, it is a case wherein for catering a 4000 KVA contract demand of the appellant, a new 11 KV separate circuit has been proposed by the respondent from 66 KV substation with a total lenghth is of about 2.0 KM, and proposed hybrid networks and thereby raised an estimate of per KVA charges as approved by the GERC. In this case, it is a request of the appellant to lay underground cable network which is technically feasible to cater a 4000 KVA load of the appellant tapping from 66 KV Substation. Respondent has also accepted the contention before GERC in the petition No.1829 of 2019 that for laying of underground cable networks. Prevailing practice as per provisions of related regulations will be followed i.e. actual cost of recovery for underground cabling. Hence, respondent is directed to propose the new 11 KV underground feeder tapping from the 66 KV substation and prepare the estimate based on the actual work requirement. Action taken report as per directive are to be reported within 30 days to this office.

1.16 With the above background, the applicant draws the attention of the forum to the fact that the power is catered to the manufacturing unit of the applicant by underground cable only. No part of the feeder is an overhead line. As per the above mentioned related GERC order and PGVCL circular, the fixed cost for the overhead line for releasing the new HT connection does not apply to the applicant.

1.17 As per the GERC Supply Code clause No.4.35,

4.35 The excess amount, it any, shall be refunded to the consumer by way of adjustment in the next electricity bill, and balance outstanding, if any, shall be refunded by issuing an account payee cheque in the name of the consumer. ***The***

Consumer Grievances Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

consumer shall be given the detailed bill showing the details of item-wise estimation and actual expenditure along with item-wise figures of variance to the extent possible. *Further, it Applicant seeks further information, the Distribution Licensee shall furnish the same or state the reasons for not furnishing the same within 10 days of receipt of such request. Any expenditure incurred in excess of the amount deposited by the Applicant shall be paid by the Applicant within thirty days of demand.*

According to the corresponding clause of the GERC Supply Code 2015, it is Incumbent upon the respondent Distribution License to provide the applicant with comprehensive details regarding the work undertaken, including itemized figures highlighting any discrepancies.

While the respondent did furnish the overall expense in the recovery demand letter, it remains unclear as to why this expenditure experienced an increase.

PRAYER

1) The esteemed Forum is kindly urged to instruct the respondent to prepare a comprehensive final bill, inclusive of material accounts, reflecting the actual work undertaken per current cost data. This bill is to facilitate the provision of power to the applicant's manufacturing facility via underground cable.
2) Additionally, the esteemed Forum is respectfully requested to instruct the respondent to reimburse the entire amount collected under the service connection charges category. It is pertinent to note that these charges apply solely to overhead lines, and since no such infrastructure has been erected to supply power to the applicant, a full refund is warranted.
3) It is respectfully requested that any recovery amount calculated by the respondent be suspended from inclusion in the energy bill until a resolution is reached by the competent authority.
4) Any additional relief deemed appropriate by the esteemed Forum is earnestly sought.

Consumer Grievances Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

<u>પ્રતિવાદીશ્રીની રજુઆત</u> :– ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજુઆત છે કે...

૨.૧ મે. અજવા સ્ટીલ એલ.એલ.પી. દવારા નવા એચ.ટી. વીજજોડાણ ૪૦૦૦ કેવીએનું તા.૧૦/૧૦/૨૦૨૨ ના રોજ માંગવામાં આવેલ, જેના જરૂરી ડોક્યુમેન્ટસ જોડવામાં આવેલ હતા, જેના આધારે સ્થળ ઉપર સર્વેની કામગીરી કરવામાં આવેલ હતી.

૨.૨ સ્થળ ઉપર ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવાનું સર્વે કરવામાં આવેલ પરંતુ સ્થળ ઉપર ઓવર હેડ લાઈન ઉભી કરવી ટેકનીકલી ફીઝીબલ ન હોય સર્વે કરવામાં આવેલ ન હોય તથા રાજકોટ–ભાવનગર હાઈવે ક્રોસીંગ પણ આવતો હોય, ગ્રાહકની હાજરીમાં અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલનું સર્વે કરી, ફીડર માટે રૂટ નકકી કરવામાં આવેલ હતો.

૨.૩ અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલનો પણ રૂટ ઘણો મુશ્કેલ હતો તેમજ તેના ખર્ચ અંગે ગ્રાહકને સમજણ આપેલ હતી. તેમના દવારા કરવામાં આવેલ રજુઆત સાથે જોડેલ એનેક્ષર–૪ માં પીજીવીસીએલ ના પત્ર નં.PGVCL/COMM/5969 Dt.21/07/20 ના મુદ્દા નંબર–૭ માં સ્પષ્ટ જણાવેલ કે કોઈપણ નવા કનેકશન કે લોડ વધારામાં એચ.ટી. લાઈન માત્ર ઓવરહેડ ઉભી કરવાની થાય છે પરંતુ જયારે જેટલા ભાગમાં ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવા તાંત્રિક રીતે શકય ના હોય એ ભાગ પુરતું અન્ડર ગ્રાઉન્ડ લાઈન ઉભી કરવાની થયા છે અને તેવા સંજોગોમાં અન્ડર ગ્રાઉન્ડ લાઈનની વાસ્તવીક ખર્ચ ઉપરાંત ૫૨ કેવીએ પ્રમાણે ચાર્જ વસુલ કરવાનો થાય છે. મુદ્દા નં.૯ માં સ્પષ્ટ જણાવેલ કે કોઈપણ નવા કનેકશનમાં હાઈબ્રીડ નેટવર્ક એટલે કે, અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલ અને ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવાની હોય છે, જે પીજીવીસીએલ ના નિયમ મુજબ સ્થળ ઉપર કામગરી કરવામાં આવેલ છે, જે અંગેની સમજણ ગ્રાહકને આપવામાં આવેલ હતી.

૨.૪ સદર કિસ્સામાં ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવાની શકય ન હતું પરંતુ ગ્રાહકની લેખિત રજુઆતના અનુસંધાને અંદાજપત્ર મુજબ અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલની લાઈનનો ખર્ચ ઉપરાંત ૫૨ કેવીએ પ્રમાણે ચાર્જ વસુલ કરવામાં આવેલ છે, જે યોગ્ય છે. આ ઉપરાંત અંદાજપત્ર મુજબની ખરેખર કરેલ કામગીરી હાઈબ્રીડ નેટવર્ક આ સાથે સામેલ છે.

૨.૫ ત્યારબાદ બાબરા સબસ્ટેશન માં નવા ફીડર માટે પેનલ રાખવા માટેની જગ્યા તપાસવામાં આવેલ, જેથી GETCO દવારા અજવા સ્ટીલ એલએલપી માટે ફીઝીબીલીટી આપવામાં આવેલ હતી, ત્યારબાદ પીજીવીસીએલની હેડ ઓફીસની મંજુરી મુજબ અંદાજપત્ર આપવામાં આવેલ હતું, જે આ સાથે સામેલ છે.

૨.૬

Item Description	Estimate QTY	Actual work on Dt.20/05/2024	Estimated Value (Rs.)
96 PRORATA CHARGES Power Supply from 66/22/11 KV GETCO Sub Station	1	1	5680000

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

1) COST OF TVM-5 Amp Sec WITH MODEM, TTB & MMB	1	1	
Security Deposit for Industrial High Voltage	1	1	5110439
11 KV DP STRUCTURE AT CONSUMER END WITH HG FUSES, AB SWITCH and LA FOR MOUNTING CTPT Set USING 11 MTR LONG RSJ POLES	1	1	0.00
2) COST OF 11 KV CTPT SET 250/5 A	1	1	0
Service Connection & Line Charges as per Fixed Cost (4000x1800)	1	1	7200000
DOUBLE POLE STRUCTURE WITHOUT 11 KV A.B.SWITCH & H.G. FUSE ON 9MTR PSC POLE	4	2 GP + 2 PSC P	260452
11 KV INDOOR FEEDER BREAKER PANEL (VCB) AT S/S END WITH ERECTION	1	1	0.00
11 KV INDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	1	1	0.00
11 KV XLPE 3 CORE 185 MM2 UNDER GROUND CABLE	1.2	0.917	1570113.20
11 KV OUTDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	11	9	26250.00
1: 11 KV Tapping from Existing Pole	0	1	0.00
11 KV LINE WITH 100 MM2 DOG ON 11 MTR RSJ POLE	0	0.013 (11 KV AB CABLE)	0.00
DOUBLE POLE STRUCTURE WITH 11 KV A.B. SWITCH & H.G.FUSE ON 11 MTRS RSJ/TUBULAR POLE	1	0	0.00

Estimate Total Rs.19847254

પ્રતિવાદીશ્રીની રજુઆત -૨ :– પ્રતિવાદી દવારા તા.૦૫/૦૬/૨૦૨૪ ના રોજ ફોરમને કરેલ લેખિત રજુઆત નીચે મુજબ છે...

૨.૧ અરજદારને પાઠવવામાં આવેલ અંદાજપત્ર કંપનીના ધારા ધોરણ અને નિયમ મુજબ છે અને તે આધારે જે રીકવરી પ્રપોઝ કરેલ છે, તે બાબતમાં વધુ સ્પષ્ટતા અને વિગતે જણાવીએ છીએ કે, ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગાંધીનગરમાં દાખલ પીટીશન નં.૧૮૨૯/૨૦૧૯ ના તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૦ ના હુકમના આધારે પીજીવીસીએલ દવારા એચ.ટી. વીજજોડાણના નવા / લોડ વધારાના અરજદારો પાસેથી વિજ–વિતરણ માળખું ઉભું કરવા માટેના ખર્ચ પેટે PER KVA આધારીત ચાર્જ વસુલ કરવા પરીપત્ર નં.PGVCL/Comm/5969 તા.૨૧/૦૭/૨૦૨૦ થી પાઠવેલ છે અને તેમાં દર્શાવેલ નિયમો/ શરતોને આધારે અરજદારને PRE KVA આધારીત અંદાજપત્ર પાઠવવામાં આવેલ છે.

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

૨.૨ ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગાંધીનગરમાં દાખલ પીટીશન નં.1829 OF 2019 ના તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૦ ની સુનવણી બાદના હુકમના પેરા નં.૧૧.૮ થી ૧૩ મા નીચે મુજબ PER KVA આધારીત ચાર્જ વસુલ કરવા જણાવેલ છે.

"**11.8** – After going through the submission of the Petitioners and the objectors, and after detailed analysis, looking to the present circumstance and to encourage ease of doing business, the Commission is considering the Petitioner's following requests to recover expenditure for providing HT connections/ Load extension and decides to :

a) Approve the methodology for determination of Per KVA based estimate charges for providing new HT connection/ Load extension at 11/ 22 KV upto 5.5 KM.

b) Continue recovery of actual expenditure over and above the Per KVA rate in case of :

(i) Overhead HT network of 11/ 22 KV above 5.5 KM for additional network greater than 5.5 KM;

(ii) Railway crossing.

(iii) Highway crossing.

11.9 – The Commission is order to encourage the MSMEs and other small entrepreneurs and to encourage ease of doing business for the licensees, hereby decided to charge per KVA rate for relapsing new HT connections/ load extension at 11/ 22 KV network up to 5.5 KM as mentioned below:

(i) The rate for the new HT connections/ load extension up to or less than 500 KVA shall be Rs.1,500/KVA.

(ii) The rate for the new HT connections/ load extension above 500 KVA shall be Rs.1,800/KVA.

This shall be applicable for all the HT applicants (for new connection/ load extension) for which the estimates have not been issued as on the date of issue of this Order.

11.10 – Above charges for HT consumers shall be uniformly applicable for all the State Owned DISCOMs till further orders in this regard.

11.11 – The commission has already amended the GERC (Licensee's Power to Recover Expenditure incurred in providing Supply and other Miscellaneous Charges) Regulations, 2005 and notified it as Notification No.3 of 2020 dated 26.06.2020, and thus allows recovery of Per KVA based estimate charges for release of new HT connection/ load extension up to 5.5 KM for overhead network. This will not be

Consumer Grievance Redressal Forum F.G.V.C.L. Bhavnagar

applicable to underground cable network, for that the present practice of issuing the estimate shall continue till the methodology for this is further approved by the Commission.

12. We order accordingly.

13. With this Order, the Petition stands disposed of." (Annexure-A આ સાથે સામેલ છે.)

૨.૩ ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગાંધીનગર તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૦ ના હુકમના આધારે પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લીમીટેડ દવારા નવા એચ.ટી./ લોડ વધારાના અરજદારો પાસેથી માળખાકીય ખર્ચ વસુલ કરવા PER KVA આધારીત ચાર્જીસ વસુલ કરવા જરૂરી પરીપત્ર નં. PGVCL/Comm/5969 તા.૨૧/૦૭/૨૦૨૦ થી પાઠવેલ છે. આ પરીપત્રના પેરા નંબર–૬, ૭, ૮, ૯ માં નીચે મુજબ દર્શાવેલ છે.

"[6] If the normal distribution system is underground and nearby feeder is also having underground network, then new connection shall be;

Proposed with underground cable network only. Similarly, for extension of HT line from existing underground feeder shall be with underground cable network only and for such underground works, actual cost incurred shall be recovered as per the prevailing practice.

[7] If the HT new connection/ additional load is proposed from an overhead Network/ feeder, the proposed HT line shall be erected overhead only. The Underground cable line shall be laid only on those parts of the line route where erection of overhead line is technically not feasible. The actual cost of such underground part of the line with underground components shall be recovered as per actual cost incurred as per the prevailing practice over and above the per KVA based recovery of charges.

[8] Actual cost of the erection of line in excess of 5.5 KM / augmentation of line in excess of 5.5 KM shall be recovered from the applicant, which shall be over and above the fix per KVA based charges.

[9] In case of requirement for erection of hybrid type network (i.e. over head and under ground) for proposed HT line, the length of only overhead line shall be considered for deciding the criteria of permissible line length of 5.5 KM for applicability of per KVA based charges. In such case, actual cost of the underground part of HT line along with underground cable components shall be recovered from applicant over and above the per KVA based estimate charges." (Annexure-B આ સાથે સામેલ છે.)

P.G.V.C.L. Bhavnagar Consumer Redressal Forum

૨.૪ પીટીશનમાં Petitioner's Reply to Sihor Steel Re-Rolling Mills Association ના પેરામાં જણાવેલ છે કે,

Eliminating the proposal for underground cable:

- It is submitted that at present underground cable network is very limited in DISCOMs supply area as compared to overhead network. The proposed mechanism for recovery of charges on per KVA basis towards network cost is a new concept for DISCOMs.
- Therefore, Petitioner requested that for initial period of 1-2 year, the Commision may consider to introduce per KVA charges initially only for overhead network and after reviewing the experience of recovery of per KVA based charges for Overhead Network, the concept of per KVA based carges may be introduced for underground cable network accordingly.
- Further, in the cases, where underground cable is required, the present provision of the relevent regulation will be followed i.e. actual cost of recovery for underground cabling. "

૨.૫ પરીપત્ર નં.PGVCL/Comm/5969 Dt.21/07/20 ના પેરા નં.૯ માં સુચવેલ છે કે,

" In case of requirement for erection of hybrid type network (i.e. overhead and underground) for proposed HT line, the length of only overhead line shall be considered for deciding the criteria of permissible line length of 5.5 KM for applicability of per KVA based charges. In such case, actual cost of the underground part of HT line along with underground cable components shall be recovered from applicant over and above the per KVA based estimate charges."

આ અરજદારને ૬૬ કેવી બાબરા સબ સ્ટેશનમાંથી વીજજોડાણ આપવા માટેનો ફીડર કરી અંદાજપત્ર પાઠવેલ છે. આ ૬૬ કેવી બાબરા સબ સ્ટેશનમાંથી નીકળતા ફીડરની અન્ડર ગ્રાઉન્ડ/ ઓવરહેડ અને અન્ડર ગ્રાઉન્ડ + ઓવરહેડ નેટવર્કની સ્થિતી નીચે મુજબ છે.

FEEDER FROM 66 KV BABRA SUB STATION					
SR NO	FEEDER CATEGORY	NOS OF FEEDER	POWER CATERED BY		
			OVER HEAD	UNDER GROUND	PARTIAL
1	URBAN	4	2		2
2	HT EXPRESS	7	3	2	2
3	JGY	2			2
4	AG	9	6		3
TOTAL		22	11	2	9

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

આ અરજદારને HYBRID NETOWRK માંથી વીજજોડાણ આપવાની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવેલ છે તેથી તેને પાઠવવામાં આવેલ PER KVA આધારીત રકમ + અન્ડર ગ્રાઉન્ડ વીજ કેબલની ખરેખર ખર્ચની રકમનું જે અંદાજપત્ર પાઠવેલ છે તે બરાબર છે આમાં PER KVA આધારીત રકમનું ફાઈનલ બીલ બનાવી એડજસ્ટમેન્ટ આપવાનું નથી, માત્ર અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલના ખર્ચનો હીસાબ કરી વધઘટ આધારીત ફાઈનલ બીલ આપવામા આવેલ છે, તે નિયમ આધારીત છે. (Annexure-C આ સાથે સામેલ છે.)

૨.૬ તાંત્રિક મંજુરીની દરખાસ્ત/ મંજુરીમાં દર્શાવેલ છે તે મુજબ સદર અરજદારને નવો ફીડર કરીને જ વીજજોડાણ આપવાનું શકય છે તેમજ ૬૬ કે.વી. બાબરા સબ સ્ટેશનમાંથી ફીડર કાઢવાની જગ્યાએ રોડની બન્ને બાજુ મળીને ૪ (ચાર) નંગ ૧૧ કે.વી. ફીડરો નીકળતા હોય તેમજ રાજકોટ–ભાવનગર હાઈવે પસાર થતો હોય અરજદારને વીજજોડાણ આપવામાં સલામતીને ધ્યાને રાખી ઓવરહેડ લાઈન નાખવાનું શકય ન હોય, તાંત્રિક મંજુરીમાં દર્શાવ્યા મુજબ નીચે મુજબના કામનો સમાવેશ કરી વીજજોડાણ આપવા માટેની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવેલ છે.

WORK INVOLVED			
1	11 KV Indoor cable boxes 95-240 mm2	1 Nos.	Approved
2	Double pole struture with 11kv HG fuse on PSC Pole at Consumer end	4 No	
3	Lying og UG Cable XLPE 185 mm2	1.2 Km	
4	Erection of Over Head HT ABC Line by 11kv 3*75 sqmm on 9 mtr RSJ pole	0.01 km	

જેની તાંત્રિક મંજુરી પી.જી.વી.સી.એલ. નિગમીત કચેરીના પત્ર નં.PGVCL/Commerce/Estimate/Amreli/New/7957 Dt.07/11/2022 થી મળેલ. આ તાંત્રિક મંજુરીને આધારે અરજદારને તા.૦૨/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ પત્ર નં.૮૫૨૧ થી અંદાજપત્ર પાઠવેલ છે. વધુમાં અરજદાર દવારા તા.૧૦/૧૦/૨૦૨૨ ના પત્રથી અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલ લાઈનની વિનંતી સહ સંમતિ આપેલ છે. સદર અંદાજપત્ર તેઓ દવારા કોઈપણ વાંધા વગર ભરપાઈ કરેલ છે અને તા.૧૯/૧૨/૨૦૨૨ ના રોજ એગ્રીમેન્ટ કરેલ છે. લાઈનકામ દરમ્યાન સદર વીજજોડાણની લાઈન ઉભી કરવામાં ૦.૯૧૭ કી.મી. ના અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલનું કામ તથા ૦.૧૩ કી.મી. ઓવરહેડ HT AB લાઈન તથા ૪ (ચાર) ડી.પી. ઉભી કરી વીજજોડાણ આપવામાં આવેલ છે.

ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રપ આયોગ, ગુજરાત રાજય વિદ્યુત લોકપાલ – રાજકોટના કેસ નં.૦૧/૨૦૨૩ ના M/s. Sanjay Ferro Metal Pvt. Ltd., Bhavnagar V/s. Executive Engineer, PGVCL, Rural Division, Bhavnagar ના કેસમાં અરજદારની અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલથી વીજજોડાણ આપવાની અને PER KVA ચાર્જની રકમ પરત આપવાની અપીલ અરજી માન્ય રાખેલ નથી અને પીજીવીસીએલ પરીપત્ર ન.PGVCL/Comm/5969 Dt.21/07/20 મુજબ અંદાજપત્ર માન્ય રાખેલ છે. તો આ તકે સદર બાબત પણ ધ્યાને લઈ યોગ્ય હુકમ કરવા નમ્ર વિનંતી છે.

P.G.V.C.L. Bhavnagar Consumer Grievances Redressal Forum *

☞ <u>ફોરમનું તારણ</u> :– વાદી અને પ્રતિવાદીની રજુઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

૩.૧ વાદી મે. અજવા સ્ટીલ એલ.એલ.પી. ભાવનગર–રાજકોટ હાઈવે, બાબરા, તા.બાબરા ખાતે ૪૩૪૫૧ નંબરથી ૪૦૦૦ કે.વી.એ.નું એચ.ટી. કનેકશન ની માંગણી કરતાં, પ્રતિવાદી દવારા કાર્ય પુર્ણ થયે તેમના ફાઈનલ બીલમાં તફાવતની રકમ રૂા.૭,૮૦,૨૩૩.૧૪ ઉધારવામાં આવતાં, ફોરમને રજુઆત કરેલ છે.

૩.૨ વાદીની અરજી અંગે તા.૧૨/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ, જેમાં પ્રતિવાદી અને વાદી બન્ને હાજર રહેલા. જેમાં પ્રતિવાદી દવારા આધાર પુરાવા વગરનો અધુરો જવાબ રજુ કરતાં, સંપુર્ણ વિગત સાથેનોં અહેવાલ રજુ કરવા મુદત આપવામાં આવેલ, જેનો અહેવાલ પ્રતિવાદી દ્વારા તેમના તા. ૦૫.૦૬.૨૪ ના પત્રથી કરવામાં આવેલ છે (આગળ પ્રતિવાદીની રજૂઆત-૨ માં), જેને કારણે ચુકાદામાં વિલંબ થયેલ છે.

૩.૩ આજરોજ તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજની બીજી મુદતમાં બન્ને પક્ષકારો એ હાજર રહી રજુઆતો કરેલ છે.

૩.૪ પ્રસ્તુત કેસમાં રજુ થયેલ સ્ટેટમેન્ટ, રજુઆતો, ટેકનીકલ ડેટા વગેરેને ઘ્યાને લેતાં ફોરમે નીચે મુજબના અવલોકન ની નોંધ કરેલ છે.

જી.ઈ.આર.સી ના નોટિફિકેશન ન. 3/૨૦૨૦ તા. ૨૬.૦૬.૨૦૨૦ મુજબ પર કેવીએ બેઝ્ડ એસ્ટીમેટ ચાર્જીસની રકંમ જે ૫.૫ કી.મી. સુધીની ઓવરહેડ લાઈન નાંખવાની થતી હોય તેજ અરજદારના કિસ્સામાં લેવાની થાય છે. અને અન્ડરગ્રાઉન્ડ કેબલ નેટવર્કથી જોડાણ કરવાનું થતું હોઈ તેવા કિસ્સામાં લેવા પાત્ર નથી.

સદર મે. આજવા સ્ટીલ પ્રા.લી.ના કિસ્સમાં તેમના મેન્યુફેક્ચરિંગ યુનિટ સુધી ૧૧ કેવી એચ.ટી. વીજ જોડાણ માટે અન્ડરગ્રાઉન્ડ કેબલ થી જ વીજ પુરવઠો ચાલુ કરવામાં આવેલ છે ફીડરનો કોઇપણ ભાગ ઓવરહેડ લાઈન નથી. આમ, અગાઉ ઉલ્લેખ કરેલ છે તે મુજ્બના જી.ઈ.આર.સી.ના ઓર્ડર તેમજ પીજીવીસીએલનાં પરિપત્ર મુજબ ફિક્સ કોસ્ટ લેવાની થતી નથી.

પ્રતિવાદીને હુકમ કરવામાં આવે છે કે ગ્રાહક મેં. આજવા સ્ટીલ પ્રા.લી ના વીજ જોડાણ માટે જે લાઈન વર્ક ની કામગીરી કરવામાં આવેલ છે તેનું ખરેખર મટીરીયલ તથા લેબર ચાર્જ મુજબનું પ્રવર્તમાન કોસ્ટ ડેટા મુજબ બીલ બનાવીને તેમાંથી મીટરીંગ એરેન્જમેન્ટ અને ફી સર્વિસ લાઈનનો ચાર્જ બાદ કરી ફાયનલ બીલ બનાવાનું રહેશે. આ બીલ માં ઓવરહેડ લાઈન પેટે ફિક્સ ચાર્જ વસુલેલ છે જે રકમ ૭૨૦૦૦૦/- પણ બાદ કરવાની રહેશે. તમામ કાર્યવાહી દિન ૧૫ માં પૂર્ણ કરીને ફોરમને ઓર્ડર મળ્યાની તારીખ થી દિવસ 30 (ત્રીસ) માં જાણ કરવા સૂચિત કરવામાં આવે છે.

Consumer Grievance Redressal Forum
P.G.V.C.L.
Bhavnagar

–:: હુકમ ::–

- **વાદીની રજુઆત, પ્રતિવાદીની રજુઆત તેમજ ફોરમ સમક્ષ રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવા અને ઉપરના તારણો પરથી તારણ નં " 3.૪ " મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.**

- સદર હુકમ સામે વાદીશ્રીને વાંધો કે તકરાર હોય તો આ હુકમ મળ્યે દિવસ–૩૦ માં વિદ્યુત લોકપાલશ્રીની કચેરી, જીલ્લા સેવા સદન–૩, ત્રીજો માળ, બ્લોક નં–૧, સરકારી પ્રેસ રોડ, રાજકોટ–૩૬૦ ૦૦૧ સમક્ષ અપીલ કરી શકે છે.

પ્રતિવાદી ની તા:૫.૬.૨૫ ની રજૂઆત ની ફેરવણી લેતા હું ઉપરોક્ત જજમેન્ટ સાથે સહમત નથી.

(શ્રી જે.એમ મહેતા)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

(પી.જે. મેહતા.)
ટેકનીકલ સભ્યશ્રી

(એન.સી.મકવાણા)
અધ્યક્ષશ્રી,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

Consumer Grievance Redressal Forum
P.G V.C.L.
Bhavnagar

તારીખ :–