



પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvccl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીઝેડ/ફોરમ/૯૩/૨૩-૨૪/ 562

તારીખ: 18 JUN 2024

આર.પી.એ.ડી.

પ્રતિ,

મે. ન્યુ અલમદીના સ્ટીલ પ્રા.લી,
જી.આઈ.ડી.સી. ફેઝ-૧, પ્લોટ નં. ૨,
રાજકોટ-ભાવનગર હાઈવે રોડ,
બાબરા, જી.અમરેલી-૩૬૫ ૪૨૧.

મો.નં- ૯૯૦૪૧ ૪૪૫૮૨/૯૯૨૪૪ ૨૦૫૦૫.

કેસ નં. ૯૩/૨૩-૨૪

વિષય : અમારા એચ.ટી. કનેક્શનમાં આપેલ રીક્વરી બીલ રદ કરવા બાબત.

સંદર્ભ : (૧) આપનો પત્ર તા. ૧૮/૦૩/૨૦૨૪.

(૨) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૯૩/૨૩-૨૪/૨૫૬ તા. ૨૦/૦૩/૨૦૨૪.

(૩) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૯૩/૨૩-૨૪/૨૯૨ તા. ૩૦/૦૩/૨૦૨૪.

(૪) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૯૩/૨૩-૨૪/૩૯૬ તા. ૩૦/૦૪/૨૦૨૪.

જાહેરજાહેર

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા. ૧૨/૦૪/૨૦૨૪ તથા તા. ૧૫/૦૫/૨૦૨૪ નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

Ravi

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

de

☐ બિડાણ:- ઉપર મુજબ.

પ્રતિ: કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

વિભાગીય કચેરી, અમરેલી-૧.

.....ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગના જાહેરનામા નં. ૨/૨૦૧૯ ની કલમ નં. ૨.૫૪ મુજબ સદર હુકમનાં પાલન અંગે થયેલ કાર્યવાહીનો જરૂરી અહેવાલ અત્રેની ફોરમ કચેરીને ફરજીયાત પાઠવવાનો રહેશે.

☐ નકલ રવાના:-

(૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્તુળ કચેરી, અમરેલી.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર - ૯૩/૨૩-૨૪

વાદી :- મે. ન્યુ અલમદીના સ્ટીલ પ્રા.લી

◇ વિરૂધ્ધ ◇

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◇ રજૂઆતની તારીખ:- તા.૧૨/૦૪/૨૦૨૪ અને તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪ ◇

હાજર રહયા :- શ્રી વિક્રમભાઈ શાહ (વાદીશ્રીના અધિકૃત પ્રતિનીધી) તથા અન્ય.

પ્રતિવાદી :- આર.એન મંડોરા - નાયબ ઈજનેર :અમરેલી-૧ વિભાગીય કચેરી.
(પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ વતી)

મે. ન્યુ અલમદીના સ્ટીલ પ્રા.લી., મુ.બાબરા, જી.અમરેલીની એચ.ટી. કનેક્શનમાં આપેલ રીકવરી બીલ રદ કરવા બાબતની રજૂઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરીયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૯૩/૨૩-૨૪ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, અમરેલીને પત્ર નં.બીએડ/ફોરમ/૯૩/૨૩-૨૪/૨૫૬ તા.૨૦/૦૩/૨૦૨૪ થી વાદીશ્રી ની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રી ને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત / મૌખિક રજૂઆત કરવા તા. ૧૨/૦૪/૨૦૨૪ અને તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજ અમરેલી મુકામે ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદીશ્રી વતી તેમના અધિકૃત પ્રતિનીધી શ્રી વિક્રમભાઈ શાહ તથા અન્ય. હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી તરફે આર.એન મંડોરા - નાયબ ઈજનેર, વિભાગીય કચેરી, અમરેલી-૧ ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજૂઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

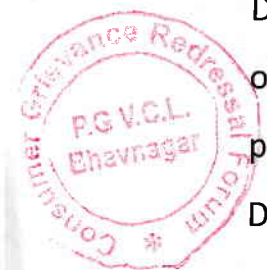
1.1 We are a company registered under Company's Act, 2013, engaged in manufacturing of ingot/ billet from iron scrap and other related products and having our plant situated at Plot No.2 GIDC 1, Bhavnagar-Rajkot Highway, Babra, Tal: Babra, Dist.: Amreli, Gujarat. We are an HT consumer with Amreli-1 Division of PGVCL having connection No.43464 and contract demand of 4000 KVA under HTP-4 tariff.



- 1.2 We applied for the 4000 KVA electric connection and received an estimate for Rs.19306040.00 including Rs.9193297.00 for service and line charges plus Rs.4752743.00 against security deposit vide the Executive Engineer (O&M), PGVCL, Amreli-1 Division vide letter No.EE/HT Esti/3511 dated 02.05.2022. The same was paid by the applicant on 18.05.2022. A copy of the estimate and payment receipt is annexed as Annexure-2 of this application.
- 1.3 We received a letter from the Superintending Engineer (O&M), PGVCL, Amreli dated 21.12.2023 (Annexure-3) asking for a recovery of Rs.742492.62 against the difference of the final bill of work carried out and the amount deposited by us for service connection and line charges.
- 1.4 The applicant verbally asked for the details of the actual work carried out by the respondent to verify the difference but did not received them. The applicant is shocked to receive the normal energy bill for January 2024 where the recoverable amount is unilaterally debited and added to the said bill. A copy of the bill of January 2024 is annexed here in Annexure-4.
- 1.5 We protested against such colourful use of monopolistic power and asked to fridge such recovery till the details are given and the matter is sorted out amicably vide letter dated 22.02.2024 (Annexure-5). The respondent replied to our plea vide his letter dated 05.03.2024 (Annexure-6) but refrained from giving details of the material account and labour and other charges that led to such recovery.

To get an actual bill for work carried out and an exact refund/ recovery of the final bill, the applicant filed this grievance in the Hon'ble Forum of PGVCL at Bhavnagar.

- 1.6 **Facts:-** Gujarat Urja Vikas Nigam Limited (GUVNL), along with other Distribution licensees including PGVCL as a co-petitioner filed petition No.1839 of the Gujarat Electricity Regulatory Commission (GERC) for approval of levy of per kVA-based charges from applicant towards expenditure to be incurred by Distribution for development of an electrical network for providing power



supply at the 11 KV / 22 KV voltage level for new HT connection/ additional demand.

After hearing and due procedure, the Hon'ble GERC issued a final order dated 7.7.2020 (Annexure-7) on the matter.

1.7 In line with the above order by GERC, the Distribution Licensee Pashchim Gujarat Vij Company Limited PGVCL, a co-petitioner in petition No.1829, has formulated guidelines vide No.PGVCL/Comm/5969 dated 21.07.2021 (Annexure-8) to recover charges as per the order of the Hon'ble Commission.

1.8 **Grounds:-** The applicant applied for a 4000 KVA connection under the HTP-IV tariff scheme. The detailed estimate is reproduced below for the reference of the Hon'ble Forum, please.

Estimate Details :

ITEM DESCRIPTION	QTY	ESTIMATED VALUE (Rs.)
96 PRORATA CHARGES Power Supply from 66/22/11 KV GETCO Sub Station	1	5360000
1) COST OF TVM-5 Amp See WITH MODEM, TTB & MMB	1	
Security Deposit for Industrial High Voltage	1	4752743
11 KV DP STRUCTURE AT CONSUMER END WITH HG FUSES, AB SWITCH and LA FOR MOUNTING CTPT Set USING 11 MTR LONG RSJ POLES	1	0.00
1) COST OF 11 KV CTPT SET 250/5 A	1	
Service Connection Charges	1	7200000
DOUBLE POLE STRUCTURE WITHOUT 11 KV A.B.SWITCH & H.G. FUSE ON 9MTR	5	325565
11 KV INDOOR FEEDER BREAKER PANEL (VCB) AT S/S END WITH ERECTION	1	0.00
11 KV INDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	1	0.00
11 KV XLPE 3 CORE 185 MM2 UNDER GROUND CABLE	1.3	1641482.40
11 KV OUTDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	11	26250.00
1: 11 KV Tapping from Existing Pole	0	0
11 KV LINE WITH 100 MM2 DOG ON 11 MTR RSJ POLE	0	0.00
DOUBLE POLE STRUCTURE WITH 11 KV A.B. SWITCH & H.G.FUSE ON 11 MTRS RSJ/TUBULAR POLE	1	0.00

Estimate total : Rs.19306040



The related details are tabulated below.

Sr. No.	Detail	Nos.	Amount in Rs.
1	Service Connection Charges		7200000.00
2	DP structure without 11 KV Ab switch and HG fuse on 9 m. poles	5	325565.00
3	11 KV XLPE 185 mm ² UG Cable	1.3 KM	1641482.40
4	11 KV outdoor cable box	11	26250.00
	Total		9193297.40

1.9 As per the bill sent by the respondent, the following cost occurred for releasing the supply to the applicant.

Sr. No.	Detail	Nos.	Amount in Rs.
1	Service Connection Charges		7200000.00
2	Total line charge including material, labour and other cost	1	2378078.80
3	Supervision charge @ 15%	1	356711.82
4	AEI inspection charge	1	1000.00
	Total Expenditure		9935790.62
	The amount deposited		9193298.00
	Amount to be recovered		742492.62

1.10 The details of the total material expenditure are not provided in the above details furnished by us so the applicant is not aware of the difference between the estimate and actual work carried out by the respondent to cater supply to the applicant.

1.11 The service connection charges totaling Rs.7200000.00 are not applicable in the case of the applicant as the same is to be collected only where the supply is to be catered by the overhead line only. The applicant is catered to power only by underground cable so the service connection charges are not applicable in this case.

1.12 Some of the important points of order in petition No.1829 (Annexure-7) are narrated below for your ready reference please.

11.6. We note that the Petitioner, vide its additional submission dated 16.03.2020, submitted the revised calculation for determining the per kVA cost, which is Rs. 1,959/kVA, rounded off to Rs.2,000/ kVA.



Moreover, the Petitioner withdrew the prayer to decided the recovery of the per kVA rate for relase of new HT connection/ load extension through underground cable from the present petition.

11.8. After going through the submissions of the Petitioners and the objectors, and after detailed analysis, looking to the present circumstances and to encourage ease of doing business, the Commission is considering the Petitioner's following requests to recover expenditure for providing HT connections/ load extension and decideds to:

a) Approve the methodology for determination of per kVA-based estimate charges for providing new HT connection/ load extension at 11/ 22 kV up to 5.5 KM.

b) Continue recovery of actual expenditure over and above the per kVA rate in case of :

(i) Overhead HT network of 11/ 22 kV above 5.5 KM for **additional network** greater than 5.5 KM.

(ii) Railway crossing;

(iii) Highway crossing.

11.9 The Commission in order to encourage the MSMEs and other small entrepreneurs and to encourage ease of doing business for the licensees, hereby decides to charge per kVA Rate for releasing new HT connection/ load extension at 11/ 22 kV network up to 5.5 KM as mentioned below:

(i) The rate for the new HT connections/ load extension up to or less than 500 kVA shall be Rs.1,500/ kVA.

(ii) The rate for the new HT connections/ load extension above 500 kVA shall be Rs.1,800/ kVA.

This shall be applicable for all the HT applicants (for new connection/ load extension) for which the estimates have not been issued as on the date of issue of this Order.

11.10 Above charges for HT consumers shall be uniformly applicable for all the State-owned DISCOMs till further order in this regard.



11.11 The Commission has already amended the GERC (Licensee's Power to Recover Expenditure incurred in providing Supply and other Miscellaneous Charges) Regulations, 2005 and notified it as Notification No.3 of 2020 dated

26.06.2020, and thus allows recovery of Per kVA-based estimate charges for release of new HT connection/ load extension up to 5.5 KM for overhead network. This will not be applicable to underground cable network, for that the present practice of issuing the estimate shall continue till the methodology for this is further approved by the Commission. (Emphasis added).

1.13 After the said GERC order in petition No.1829, the distribution licensee PGVCL issued circular No.5969 dated 21.7.2020 (Annexure-8). As per point No.6 of the said circular,

6) If the normal distribution system is underground and nearby feeder is also having underground network, then new connection shall be proposed with underground cable network only. Similarly, for extension of HT line from existing underground feeder shall be with underground works, actual cost incurred shall be recovered as per the prevailing practice. (Emphasis provided)

1.14 The Hon'ble Ombudsman stated in his order (Annexure-9) in case No.67 of 2020 M/s Steelbiz Industries Vs Executive Engineer Bhavnagar (Rural) PGVCL that

4.8 On observation of above, it is a case wherein for catering a 4000 KVA contract demand of the appellant, a new 11 KV separate circuit has been proposed by the respondent from 66 KV substation with a total length is of about 2.0 KM, and proposed hybrid networks and thereby raised an estimate of per KVA charges as approved by the GERC. In this case, it is a request of the appellant to lay underground cable network which is technically feasible to cater a 4000 KVA load of the appellant tapping from 66 KV Substation.

Respondent has also accepted the contention before GERC in the petition



No.1829 of 2019 that for laying of underground cable networks. Prevailing practice as per provisions of related regulations will be followed i.e. actual cost of recovery for underground cabling. Hence, respondent is directed to propose the new 11 KV underground feeder tapping from the 66 KV substation and prepare the estimate based on the actual work requirement. Action taken report as per directive are to be reported within 30 days to this office.

1.15 With the above background, the applicant draws the attention of the forum to the fact that the power is catered to the manufacturing unit of the applicant by underground cable only. No part of the feeder is an overhead line. As per the above mentioned related GERC order and PGVCL circular, the fixed cost for the overhead line for releasing the new HT connection does not apply to the applicant.

1.16 As per the GERC Supply Code clause No.4.35,
*4.35 The excess amount, if any, shall be refunded to the consumer by way of adjustment in the next electricity bill, and balance outstanding, if any, shall be refunded by issuing an account payee cheque in the name of the consumer. **The consumer shall be given the detailed bill showing the details of item-wise estimation and actual expenditure along with item-wise figures of variance to the extent possible.** Further, it Applicant seeks further information, the Distribution Licensee shall furnish the same or state the reasons for not furnishing the same within 10 days of receipt of such request. Any expenditure incurred in excess of the amount deposited by the Applicant shall be paid by the Applicant within thirty days of demand.*

In line with the above clause of GERC Supply Code 2015, the respondent Distribution Licensee shall furnish the required details of the work carried out with item-wise figures of variance to the applicant.

The respondent provided the gross expense in the letter demanding recovery but it is not shown that why the expense was increased.

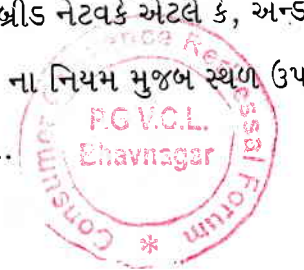


PRAYER

- 1) The Hon'ble Forum is requested direct the respondent to make a detailed final bill with material account for the actual work carried out as per the prevailing cost data, to cater power to the applicant's manufacturing facility by underground cable.
- 2) The Hon'ble forum is also prayed to direct the respondent to refund full charges collected under head service connection charges as the same applies to the overhead line only and there is no overhead line erected to cater power to the applicant.
- 3) It is prayed that the recovery amount derived by the respondent should be fringed in the energy bill till the matter is decided by the competent authority.
- 4) Any other relief, Hon'ble Forum deemed fit to be granted.

પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત :- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

- ૨.૧ મે. ન્યુ અલ મદીના સ્ટીલ પ્રા.લી. દ્વારા નવા એચ.ટી. વીજજોડાણ ૪૦૦૦ કેવીએનું તા.૦૫/૦૨/૨૦૨૨ ના રોજ માંગવામાં આવેલ, જેના જરૂરી ડોક્યુમેન્ટ્સ જોડવામાં આવેલ હતા, જેના આધારે સ્થળ ઉપર સર્વેની કામગીરી કરવામાં આવેલ હતી.
- ૨.૨ સ્થળ ઉપર ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવાનું સર્વે કરવામાં આવેલ પરંતુ સ્થળ ઉપર ઓવર હેડ લાઈન ઉભી કરવી ટેકનીકલી ફીઝીબલ ન હોય સર્વે કરવામાં આવેલ ન હોય તથા રાજકોટ-ભાવનગર હાઈવે ક્રોસીંગ પ્રણ આવતો હોય, ગ્રાહકની હાજરીમાં અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલનું સર્વે કરી, ફીડર માટે રૂટ નક્કી કરવામાં આવેલ હતો.
- ૨.૩ અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલનો પણ રૂટ ઘણો મુશ્કેલ હતો તેમજ તેના ખર્ચ અંગે ગ્રાહકને સમજણ આપેલ હતી. તેમના દ્વારા કરવામાં આવેલ રજૂઆત સાથે જોડેલ એનેક્ષર-૪ માં પીજીવીસીએલ ના પત્ર નં. PGVCL/COMM/5969 Dt.21/07/20 ના મુદ્દા નંબર-૭ માં સ્પષ્ટ જણાવેલ કે કોઈપણ નવા કનેક્શન કે લોડ વધારામાં એચ.ટી. લાઈન માત્ર ઓવરહેડ ઉભી કરવાની થાય છે પરંતુ જ્યારે જેટલા ભાગમાં ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવા તાંત્રિક રીતે શક્ય ના હોય એ ભાગ પુરતું અન્ડર ગ્રાઉન્ડ લાઈન ઉભી કરવાની થયા છે અને તેવા સંજોગોમાં અન્ડર ગ્રાઉન્ડ લાઈનની વાસ્તવિક ખર્ચ ઉપરાંત પર કેવીએ પ્રમાણે ચાર્જ વસુલ કરવાનો થાય છે. મુદ્દા નં.૯ માં સ્પષ્ટ જણાવેલ કે કોઈપણ નવા કનેક્શનમાં હાઈબ્રીડ નેટવર્ક એટલે કે, અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલ અને ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવાની હોય છે, જે પીજીવીસીએલ ના નિયમ મુજબ સ્થળ ઉપર કામગીરી કરવામાં આવેલ છે, જે અંગેની સમજણ ગ્રાહકને આપવામાં આવેલ હતી.



- ૨.૪ પરંતુ ન્યુ અલ મદીના સ્ટીલ પ્રા.લી. માં ગ્રાહક દ્વારા પાછળના ભાગમાં મેઈન ગેટ થી ૫૦ મીટરની અંદર પાછળના ભાગમાં પોઈન્ટ ઓફ સપ્લાય જગ્યા રાખેલ હતી, જેના કારણે આ લોકેશન ઉપર ટેકનીકલી ઓવર હેડ લાઈન ઉભી કરવી શક્ય ના હતી ૧૦૦ મીટર ઓવરહેડ નાખવાની હતી. પરંતુ આ જગ્યામાં પીજીવીસીએલની ઓવરહેડ લાઈનના એક પોલ ઉપર બે ફીડર ચાલવામાં આવેલ હતાં. ઉપરાંત આ લાઈનની બાજુમાં ગટર પણ હતી, જેના કારણે રોડ સાઈડમાં ખોદકામ કરીને અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલ નાખીને ગ્રાહકને વીજપુરવઠો આપવામાં આવેલ હતો.૯....
- ૨.૫ સદર કિસ્સામાં ઓવરહેડ લાઈન ઉભી કરવાની શક્ય ન હતું પરંતુ ગ્રાહકની લેખિત રજુઆતના અનુસંધાને અંદાજપત્ર મુજબ અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલની લાઈનનો ખર્ચ ઉપરાંત પર કેવીએ પ્રમાણે ચાર્જ વસુલ કરવામાં આવેલ છે, જે યોગ્ય છે. આ ઉપરાંત અંદાજપત્ર મુજબની ખરેખર કરેલ કામગીરી હાઈબ્રીડ નેટવર્ક આ સાથે સામેલ છે.
- ૨.૬ ત્યારબાદ બાબરા સબસ્ટેશન માં નવા ફીડર માટે પેનલ રાખવા માટેની જગ્યા તપાસવામાં આવેલ, જેથી GETCO દ્વારા ન્યુ અલ મદીના સ્ટીલ પ્રા.લી. માટે ફીઝીબીલીટી આપવામાં આવેલ હતી, ત્યારબાદ પીજીવીસીએલની હેડ ઓફીસની મંજૂરી મુજબ અંદાજપત્ર આપવામાં આવેલ હતું, જે આ સાથે સામેલ છે.

૨.૬

Item Description	Estimate QTY	Actual work on Dt.20/05/2024	Estimated Value (Rs.)
96 PRORATA CHARGES Power Supply from 66/22/11 KV GETCO Sub Station	1	1	5360000
1) COST OF TVM-5 Amp Sec WITH MODEM, TTB & MMB	1	1	
Security Deposit for Industrial High Voltage	1	1	4752743
11 KV DP STRUCTURE AT CONSUMER END WITH HG FUSES, AB SWITCH and LA FOR MOUNTING CTPT Set USING 11 MTR LONG RSJ POLES	1	1	0.00
1) COST OF 11 KV CTPT SET 250/5 A	1	1	0
Service Connection & Line Charges as per Fixed Cost (4000x1800)	1	1	7200000
DOUBLE POLE STRUCTURE WITHOUT 11 KV A.B.SWITCH & H.G. FUSE ON 9MTR PSC POLE	5	4	325565
11 KV INDOOR FEEDER BREAKER PANEL (VCB) AT S/S END WITH ERECTION	1	1	0.00
11 KV INDOOR CABLE BOX-95 to	1	1	0.00



240 MM2			
11 KV XLPE 3 CORE 185 MM2 UNDER GROUND CABLE	1.3	0.985+0.117 Crossing	1641482.40
11 KV OUTDOOR CABLE BOX-95 to 240 MM2	11	9	26250.00
1: 11 KV Tapping from Existing Pole	0	1	0.00
11 KV LINE WITH 100 MM2 DOG ON 11 MTR RSJ POLE	0	0	0.00
DOUBLE POLE STRUCTURE WITH 11 KV A.B. SWITCH & H.G.FUSE ON 11 MTRS RSJ/TUBULAR POLE	1	0	0.00

Estimate Total Rs.19306040

પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત -૨ :- પ્રતિવાદી દ્વારા તા.૦૫/૦૬/૨૦૨૪ ના રોજ ફોરમને કરેલ લેખિત

રજૂઆત નીચે મુજબ છે...

- ૨.૧ અરજદારને પાઠવવામાં આવેલ અંદાજપત્ર કંપનીના ધારા ધોરણ અને નિયમ મુજબ છે અને તે આધારે જે રીકવરી પ્રપોઝ કરેલ છે, તે બાબતમાં વધુ સ્પષ્ટતા અને વિગતે જણાવીએ છીએ કે, ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગાંધીનગરમાં દાખલ પીટીશન નં.૧૮૨૯/૨૦૧૯ ના તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૦ ના હુકમના આધારે પીજીવીસીએલ દ્વારા એચ.ટી. વીજજોડાણના નવા / લોડ વધારાના અરજદારો પાસેથી વિજ-વિતરણ માળખું ઉભું કરવા માટેના ખર્ચ પેટે PER KVA આધારીત ચાર્જ વસુલ કરવા પરીપત્ર નં.PGVCL/Comm/5969 તા.૨૧/૦૭/૨૦૨૦ થી પાઠવેલ છે અને તેમાં દર્શાવેલ નિયમો/ શરતોને આધારે અરજદારને PRE KVA આધારીત અંદાજપત્ર પાઠવવામાં આવેલ છે.
- ૨.૨ ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગાંધીનગરમાં દાખલ પીટીશન નં.1829 OF 2019 ના તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૦ ની સુનવણી બાદના હુકમના પેરા નં.૧૧.૮ થી ૧૩ મા નીચે મુજબ PER KVA આધારીત ચાર્જ વસુલ કરવા જણાવેલ છે.

"11.8 – After going through the submission of the Petitioners and the objectors, and after detailed analysis, looking to the present circumstance and to encourage ease of doing business, the Commission is considering the Petitioner's following requests to recover expenditure for providing HT connections/ Load extension and decides to :

- a) Approve the methodology for determination of Per KVA based estimate charges for providing new HT connection/ Load extension at 11/ 22 KV upto 5.5 KM.
- b) Continue recovery of actual expenditure over and above the Per KVA rate in case of :

- (i) Overhead HT network of 11/ 22 KV above 5.5 KM for additional network greater than 5.5 KM;
- (ii) Railway crossing.
- (iii) Highway crossing.



11.9 – The Commission is order to encourage the MSMEs and other small entrepreneurs and to encourage ease of doing business for the licensees, hereby decided to charge per KVA rate for relapsing new HT connections/ load extension at 11/ 22 KV network up to 5.5 KM as mentioned below:

(i) The rate for the new HT connections/ load extension up to or less than 500 KVA shall be Rs.1,500/KVA.

(ii) The rate for the new HT connections/ load extension above 500 KVA shall be Rs.1,800/KVA.

This shall be applicable for all the HT applicants (for new connection/ load extension) for which the estimates have not been issued as on the date of issue of this Order.

11.10 – Above charges for HT consumers shall be uniformly applicable for all the State Owned DISCOMs till further orders in this regard.

11.11 – The commission has already amended the GERC (Licensee's Power to Recover Expenditure incurred in providing Supply and other Miscellaneous Charges) Regulations, 2005 and notified it as Notification No.3 of 2020 dated 26.06.2020, and thus allows recovery of Per KVA based estimate charges for release of new HT connection/ load extension up to 5.5 KM for overhead network. This will not be applicable to underground cable network, for that the present practice of issuing the estimate shall continue till the methodology for this is further approved by the Commission.

12. We order accordingly.

13. With this Order, the Petition stands disposed of.” (Annexure-A આ સાથે સામેલ છે.)

૨.૩ ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગાંધીનગર તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૦ ના હુકમના આધારે પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લીમીટેડ દ્વારા નવા એચ.ટી./ લોડ વધારાના અરજદારો પાસેથી માળખાકીય ખર્ચ વસુલ કરવા PER KVA આધારીત ચાર્જીસ વસુલ કરવા જરૂરી પરીપત્ર નં. PGVCL/Comm/5969 તા.૨૧/૦૭/૨૦૨૦ થી પાઠવેલ છે. આ પરીપત્રના પેરા નંબર-૬, ૭, ૮, ૯ માં નીચે મુજબ દર્શાવેલ છે.

“[6] If the normal distribution system is underground and nearby feeder is also having underground network, then new connection shall be;

Proposed with underground cable network only. Similarly, for extension of HT line from existing underground feeder shall be with underground cable network only and for such underground works, actual cost incurred shall be recovered as per the prevailing practice.



[7] If the HT new connection/ additional load is proposed from an overhead Network/ feeder, the proposed HT line shall be erected overhead only. The Underground cable line shall be laid only on those parts of the line route where erection of overhead line is technically not feasible. The actual cost of such underground part of the line with underground components shall be recovered as per actual cost incurred as per the prevailing practice over and above the per KVA based recovery of charges.

[8] Actual cost of the erection of line in excess of 5.5 KM / augmentation of line in excess of 5.5 KM shall be recovered from the applicant, which shall be over and above the fix per KVA based charges.

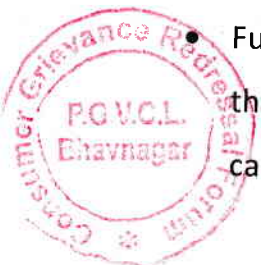
[9] In case of requirement for erection of hybrid type network (i.e. overhead and underground) for proposed HT line, the length of only overhead line shall be considered for deciding the criteria of permissible line length of 5.5 KM for applicability of per KVA based charges. In such case, actual cost of the underground part of HT line along with underground cable components shall be recovered from applicant over and above the per KVA based estimate charges." (Annexure-B આ સાથે સામેલ છે.)

૨.૪ પીટીશનમાં Petitioner's Reply to Sihor Steel Re-Rolling Mills Association ના પેરામાં જણાવેલ છે કે,

Eliminating the proposal for underground cable:

- It is submitted that at present underground cable network is very limited in DISCOMs supply area as compared to overhead network. The proposed mechanism for recovery of charges on per KVA basis towards network cost is a new concept for DISCOMs.
- Therefore, Petitioner requested that for initial period of 1-2 year, the Commission may consider to introduce per KVA charges initially only for overhead network and after reviewing the experience of recovery of per KVA based charges for Overhead Network, the concept of per KVA based charges may be introduced for underground cable network accordingly.

Further, in the cases, where underground cable is required, the present provision of the relevent regulation will be followed i.e. actual cost of recovery for underground cabling. "



૨.૫ પરીપત્ર નં. PGVCL/Comm/5969 Dt.21/07/20 ના પેરા નં.૯ માં સુચવેલ છે કે,

“In case of requirement for erection of hybrid type network (i.e. overhead and underground) for proposed HT line, the length of only overhead line shall be considered for deciding the criteria of permissible line length of 5.5 KM for applicability of per KVA based charges. In such case, actual cost of the underground part of HT line along with underground cable components shall be recovered from applicant over and above the per KVA based estimate charges.”

આ અરજદારને ૬૬ કેવી બાબરા સબ સ્ટેશનમાંથી વીજજોડાણ આપવા માટેનો ફીડર કરી અંદાજપત્ર પાઠવેલ છે. આ ૬૬ કેવી બાબરા સબ સ્ટેશનમાંથી નીકળતા ફીડરની અન્ડર ગ્રાઉન્ડ/ ઓવરહેડ અને અન્ડર ગ્રાઉન્ડ + ઓવરહેડ નેટવર્કની સ્થિતિ નીચે મુજબ છે.

FEEDER FROM 66 KV BABRA SUB STATION					
SR NO	FEEDER CATEGORY	NOS OF FEEDER	POWER CATERED BY		
			OVER HEAD	UNDER GROUND	PARTIAL
1	URBAN	4	2		2
2	HT EXPRESS	7	3	2	2
3	JGY	2			2
4	AG	9	6		3
TOTAL		22	11	2	9

આ અરજદારને HYBRID NETOWRK માંથી વીજજોડાણ આપવાની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવેલ છે તેથી તેને પાઠવવામાં આવેલ PER KVA આધારીત રકમ + અન્ડર ગ્રાઉન્ડ વીજ કેબલની ખરેખર ખર્ચની રકમનું જે અંદાજપત્ર પાઠવેલ છે તે બરાબર છે આમાં PER KVA આધારીત રકમનું ફાઈનલ બીલ બનાવી એડજસ્ટમેન્ટ આપવાનું નથી, માત્ર અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલના ખર્ચનો હીસાબ કરી વધઘટ આધારીત ફાઈનલ બીલ આપવામાં આવેલ છે, તે નિયમ આધારીત છે. (Annexure-C આ સાથે સામેલ છે.)

૨.૬ તાંત્રિક મંજૂરીની દરખાસ્ત/ મંજૂરીમાં દર્શાવેલ છે તે મુજબ સદર અરજદારને નવો ફીડર કરીને જે વીજજોડાણ આપવાનું શક્ય છે તેમજ ૬૬ કે.વી. બાબરા સબ સ્ટેશનમાંથી ફીડર કાઢવાની જગ્યાએ રોડની બન્ને બાજુ મળીને ૪ (ચાર) નંગ ૧૧ કે.વી. ફીડરો નીકળતા હોય તેમજ રાજકોટ-ભાવનગર હાઈવે પસાર થતો હોય અરજદારને વીજજોડાણ આપવામાં સલામતીને ધ્યાને રાખી ઓવરહેડ લાઈન નાખવાનું શક્ય ન હોય, તાંત્રિક મંજૂરીમાં દર્શાવ્યા મુજબ નીચે મુજબના કામનો સમાવેશ કરી વીજજોડાણ આપવા માટેની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવેલ છે.



WORK INVOLVED		
1	11 KV indoor cable boxes 95-240 mm2	1 Nos.
2	Double pole struture with 11kv HG fuse on RSJ pole at Consumer	5 Nos.
3	Lying og UG Cable XLPE 185 mm2	1.3 Km
4	Erection of Over Head HT ABC Line by 11kv 3*75 sqmm on 9 mtr RSJ pole	0.01 Km

Approved

તેઓના વીજજોડાણના સર્વે કામ દરમિયાન તેઓ દ્વારા પોઈન્ટ ઓફ સપ્લાયમાં ફેરફાર કરાવેલ અને તા.૦૫/૦૨/૨૦૨૨ ના પત્રથી અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલ લાઈનથી વીજજોડાણ આપવા વિનંતી સહ સંમતિ આપેલ છે.

પી.જી.વી.સી.એલ. નિગમીત કચેરીના પત્ર નં.PGVCL/Commerce/203 Dt.20/04/2022 થી તાંત્રિક મંજૂરી મળેલ છે અને આ તાંત્રિક મંજૂરીને આધારે અરજદારને તા.૦૨/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ પત્ર નં.૩૫૧૧ થી અંદાજપત્ર પાઠવેલ છે. જે તેઓ દ્વારા કોઈપણ જાતના વાંધા વગર ભરપાઈ કરેલ છે અને તા.૧૮/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ એગ્રીમેન્ટ કરેલ છે. લાઈનકામ દરમિયાન સદર વીજજોડાણની લાઈન ઉભી કરવામાં ૧.૧૦૨ કી.મી. ના અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલ અને ૪ (ચાર) ડી.પી. ઉભી કરી વીજજોડાણ આપવામાં આવેલ છે.

ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રણ આયોગ, ગુજરાત રાજ્ય વિદ્યુત લોકપાલ – રાજકોટના કેસ નં.૦૧/૨૦૨૩ ના M/s. Sanjay Ferro Metal Pvt. Ltd., Bhavnagar V/s. Executive Engineer, PGVCL, Rural Division, Bhavnagar ના કેસમાં અરજદારની અન્ડર ગ્રાઉન્ડ કેબલથી વીજજોડાણ આપવાની અને PER KVA ચાર્જની રકમ પરત આપવાની અપીલ અરજી માન્ય રાખેલ નથી અને પીજીવીસીએલ પરીપત્ર નં.PGVCL/Comm/5969 Dt.21/07/20 મુજબ અંદાજપત્ર માન્ય રાખેલ છે. તો આ તકે સદર બાબત પણ ધ્યાને લઈ યોગ્ય હુકમ કરવા નમ્ર વિનંતી છે.

☞ ફોરમનું તારણ :- વાદી અને પ્રતિવાદીની રજૂઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

- ૩.૧ વાદી મે. ન્યુ અલ મદીના સ્ટીલ પ્રા. લી., ભાવનગર-રાજકોટ હાઈવે, બાબરા, તા.બાબરા દ્વારા ૪૦૦૦ કેવીએનું નવું એચ.ટી. વીજજોડાણ ની માંગણી કરતાં, ગ્રાહક નં.૪૩૪૪૬ થી આપવામાં આવેલ, જેના ફાઈનલ બીલમાં તફાવતની રકમ રૂ.૭,૪૨,૪૯૨.૬૧ ઉધારવામાં આવતાં, ફોરમને રજૂઆત કરેલ છે.
- ૩.૨ વાદીની અરજી અંગે તા.૧૨/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ, જેમાં પ્રતિવાદી અને વાદી બન્ને હાજર રહેલા. જેમાં પ્રતિવાદી દ્વારા આધાર પુરાવા વગરનો અધુરો જવાબ રજૂ કરતાં, સંપૂર્ણ વિગત સાથેનો અહેવાલ રજૂ કરવા મુદત આપવામાં આવેલેલ, જેનો અહેવાલ પ્રતિવાદી દ્વારા તેમના તા. ૦૫.૦૬.૨૪ ના પત્રથી કરવામાં આવેલ છે (આગળ પ્રતિવાદીની રજૂઆત-૨ માં), જેને કારણે ચુકાદામાં વિલંબ થયેલ છે.



- ૩.૩ આજરોજ તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજની બીજી મુદતમાં બન્ને પક્ષકારો એ હાજર રહી રજુઆતો કરેલ છે.
- ૩.૪ પ્રસ્તુત કેસમાં રજુ થયેલ સ્ટેટમેન્ટ, રજુઆતો, ટેકનીકલ ડેટા વગેરેને ધ્યાને લેતાં ફોરમે નીચે મુજબના અવલોકન ની નોંધ કરેલ છે.

જી.ઈ.આર.સી ના નોટિફિકેશન નં. ૩/૨૦૨૦ તા. ૨૬.૦૬.૨૦૨૦ મુજબ પર કેવીએ બેઝ્ડ એસ્ટીમેટ ચાર્જીસની રકમ જે પ.પ કી.મી. સુધીની ઓવરહેડ લાઈન નાંખવાની થતી હોય તેજ અરજદારના કિસ્સામાં લેવાની થાય છે. અને અન્ડરગ્રાઉન્ડ કેબલ નેટવર્કથી જોડાણ કરવાનું થતું હોઈ તેવા કિસ્સામાં લેવા પાત્ર નથી.

સદર મે. ન્યુ અલમદીના સ્ટીલ પ્રા.લી,ના કિસ્સમાં તેમના મેન્યુફેક્ચરિંગ યુનિટ સુધી ૧૧ કેવી એચ.ટી. વીજ જોડાણ માટે અન્ડરગ્રાઉન્ડ કેબલ થી જ વીજ પુરવઠો ચાલુ કરવામાં આવેલ છે ફીડરનો કોઇપણ ભાગ ઓવરહેડ લાઈન નથી. આમ, અગાઉ ઉલ્લેખ કરેલ છે તે મુજબના જી.ઈ.આર.સી.ના ઓર્ડર તેમજ પીજીવીસીએલનાં પરિપત્ર મુજબ ફિક્સ કોસ્ટ લેવાની થતી નથી.

પ્રતિવાદીને હુકમ કરવામાં આવે છે કે ગ્રાહક મે. મે. ન્યુ અલમદીના સ્ટીલ પ્રા.લી ના વીજ જોડાણ માટે જે લાઈન વર્ક ની કામગીરી કરવામાં આવેલ છે તેનું ખરેખર મટીરીયલ તથા લેબર ચાર્જ મુજબનું પ્રવર્તમાન કોસ્ટ ડેટા મુજબ બીલ બનાવીને તેમાંથી મીટરીંગ એરેન્જમેન્ટ અને ફી સર્વિસ લાઈનનો ચાર્જ બાદ કરી ફાયનલ બીલ બનાવવાનું રહેશે. આ બીલ માં ઓવરહેડ લાઈન પેટે ફિક્સ ચાર્જ વસુલેલ છે જે રકમ ૭૨,૦૦,૦૦૦/- પણ બાદ કરવાની રહેશે. તમામ કાર્યવાહી દિન ૧૫ માં પૂર્ણ કરીને ફોરમને ઓર્ડર મળ્યાની તારીખ થી દિવસ ૩૦ (ત્રીસ) માં જાણ કરવા સૂચિત કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

- વાદીની રજુઆત, પ્રતિવાદીની રજુઆત તેમજ ફોરમ સમક્ષ રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવા અને ઉપરના તારણો પરથી તારણ નં " ૩.૪ " મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.
- સદર હુકમ સામે વાદીશ્રીને વાંધો કે તકરાર હોય તો આ હુકમ મળ્યે દિવસ-૩૦ માં વિદ્યુત લોકપાલશ્રીની કચેરી, જીલ્લા સેવા સદન-૩, ત્રીજો માળ, બ્લોક નં-૧, સરકારી પ્રેસ રોડ, રાજકોટ-૩૬૦ ૦૦૧ સમક્ષ અપીલ કરી શકે છે.



(શ્રી જે.એમ મહેતા)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

પ્રતિવાદી ના અડ્ડેસ નું
રજુઆત ને ધ્યાને લેતા હું
ઉપરોક્ત જજમને
સામે અરજગણ

(પી.જે. મેહતા)

ટેકનીકલ સભ્યશ્રી

(એન.સી.મકવાણા)

અધ્યક્ષશ્રી,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
મ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

