



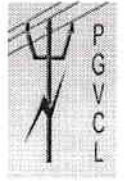
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીઝેડ/ફોરમ/૨૦/૨૩-૨૪/ 1170

તારીખ: 25 JUL 2023

આર.પી.એ.ડી.

પ્રતિ,
મે.સાંઈ બંધન ઈન્જીનીયમ પ્રા.લી.
૨૧૩૭/એ, ત્રીજો માળ,
આતાભાઈ ચોક
ભાવનગર.

કેસ નં. ૨૦/૨૩-૨૪

મો.નં- ૦૨૭૮ ૨૫૭૦૫૦૦

વિષય : એ.એચ.ટી.કનેક્શન નં-૨૪૧૬૭ માં ડિમાન્ડ ચાર્જની ખોટી ગણતરી કરવા બાબત.

- સંદર્ભ :
- (૧) આપનો પત્ર તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૩ અત્રેની કચેરીને મળ્યા તા.૧૪/૦૬/૨૦૨૩.
 - (૨) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૨૦/૨૩-૨૪/૧૦૨૮ તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૩.
 - (૩) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૨૦/૨૩-૨૪/૧૦૪૨ તા.૨૨/૦૬/૨૦૨૩.
 - (૪) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૨૦/૨૩-૨૪/૧૦૮૨ તા.૦૩/૦૭/૨૦૨૩.

જાહેરાત ✪ જાહેરાત

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા.૧૩/૦૭/૨૦૨૩ નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(આર.કે. વેગડા)

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

☐ બિડાણ:- ઉપર મુજબ.

પ્રતિ: કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રામ્ય વિભાગીય કચેરી, ભાવનગર.

.....ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગના જાહેરનામા નં. ૨/૨૦૧૮ ની કલમ નં. ૨.૫૪ મુજબ સદર હુકમનાં પાલન અંગે થયેલ કાર્યવાહીનો જરૂરી અહેવાલ અત્રેની ફોરમ કચેરીને ફરજીયાત પાઠવવાનો રહેશે.

☐ નકલ રવાના:-

(૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્તુળ કચેરી, ભાવનગર.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



(ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર - ૨૦/૨૩-૨૪

વાદી :- મે.સાંઈ બંધન ઈન્ફીનીયમ પ્રા.લી.

◇ વિરુદ્ધ ◇

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◇ રજુઆતની તારીખ:- તા.૧૩/૦૭/૨૦૨૩ ◇

વાદી :- શ્રી વી.એલ.શાહ (વાદી ના અધિકૃત પ્રતિનિધિ)

પ્રતિવાદી :- શ્રી પી.સી.પંચાલ, કાર્યપાલક ઈજનેર, ગ્રામ્ય વિભાગીય કચેરી, ભાવનગર.
(પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ વતી)

મે.સાંઈ બંધન ઈન્ફીનીયમ પ્રા.લી., મું.તા.જી.ભાવનગરની એ.એચ.ટી.કનેક્શન નં-૨૪૧૬૭ માં ડિમાન્ડ ચાર્જ ની ખોટી ગણતરી કરવા બાબતની રજુઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરીયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૨૦/૨૩-૨૪ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, ભાવનગરને પત્ર નં. બીએડ/ફોરમ/૨૦/૨૩-૨૪/૧૦૨૮ તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૩ થી વાદીશ્રી ની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રી ને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત / મૌખિક રજુઆત કરવા તા.૩૦.૦૬.૨૦૨૩ ના રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં, વાદી ગેરહાજર રહેલ તેમજ તા.૧૩/૦૭/૨૦૨૩ ના રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં, વાદી મે.સાંઈ બંધન ઈન્ફીનીયમ પ્રા.લી.વતી તેમના અધિકૃત પ્રતિનિધિ શ્રી વી.એલ.શાહ હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી તરફે શ્રી પી.સી.પંચાલ, કાર્યપાલક ઈજનેર, ગ્રામ્ય વિભાગીય કચેરી, ભાવનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજુઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજુઆત છે કે...

1.1 The Applicant is a Private Limited Company registered under Company's Act-2013 and indulged in the steel processing business including induction furnaces and rerolling mills. Our Plant is situated at Survey No.1020 & 1021/1 Paiki Village: Chamaradi, Tal. Vallabhipur, Dist. Bhavnagar, Gujarat. We are an EHT Consumer with PGVCL Bhavnagar (Rural) Division



having connection No. 24167 and presently contract demand of 33700 KVA under HTP IV tariff.

Our connection was released on 02.08.2021 with 12700 KVA contract demand. As our industries were expanding we asked for further load extension as per the table below.

Sr. No	Deemed Date of release	The actual date of release	Existing Load	Load Extension	New Contract Demand
1	02.08.2021	02.08.2021	New Conn		12700
2	23.01.2022	29.03.2022	12700	6000	18700
3	15.05.2022	15.05.2022	18700	11000	29700
4	22.11.2022	05.12.2022	29700	4000	33700

The load extension of 6000 KVA (12700+6000=18700) was deemed released on 23.01.2022 and Physically released on 29.03.2022. Similarly, the load extension of 4000KVA (29700+4000=33700) was deemed released on 22.11.2022 and Physically released on 05.12.2022. Against this wrongly deemed release of our load extensions we are filing this application in the office of the Hon'ble CGRF to quash the action of the respondent for deemed release of the load extensions.

1.2 The fact of the Case

1. The applicant's application for load extension of 6000 KVA on the proposed load of 12700 KVA was registered on 11.05.2021. The Chief Engineer (Bhavnagar Zone), PGVCL sent the application for feasibility report to 1) The Executive Engineer (Rural), PGVCL, Bhavnagar, and 2) The Executive Engineer GETCO, Vartej and intimate the same to us vide his No.BZ/Tech2/DE-4/1480 dtd. 11.05.2021 annexed here as

Annexure 2.



2. The Chief Engineer (Bhavnagar Zone), PGVCL sent the estimate for the load extension of 6000 KVA to the applicant by letter No.BZ/Tech2/DE-4/Estimate/2296 dtd.31.07.2021 and the same was paid on 06.08.2021. The estimate and money Receipt are annexed as **Annexure-3**.
3. The agreement was executed with PGVCL on 18.08.2021 and sent to the applicant on 23.08.2021.
4. The respondent issued a release order with TMN (Two Month Notice) for deemed release of connection on 24.11.2021 (**Annexure-4**).
5. The connection was unconnected and deemed released on 23.01.2022 and the respondent informed the same by his letter dtd.24.01.2022 (**Annexure-5**).
6. A protest letter against this deemed release and increase in minimum demand charge written to the respondent by letter dtd.24.02.2022, 24.03.2022 and 30.05.2022 were sent to the respondent and annexed herewith as **Annexure-6 Coli**.
7. The load extension from 29700 to 33400 KVA (4000 KVA) is similar. To avoid repeating the facts, only documents like the release order dtd.23.09.2022, deemed release letter dtd. 22.11.2022, and physical release documents dtd.05.12.2022 are **Annexure-7 Coli**.
8. In both the incidents cited above, though there is no regulation to support the action of the respondent, the load extensions are deemed released in the same way, the bills are issued with the calculation of demand charges from the date of deemed



release of the particular load extension. Against this abrupt release of the load extension and to revise the bills, we wrote letters to the respondent but no action is initiated compelling the applicant to file an application in the Hon'ble Forum of PGVCL at Bhavnagar under GERC (CGRF and Ombudsman) Regulations 2019.

1.3 The Ground for the application

a) The application for load extension was made on 11.05.2021 and on the same date, it was sent to the Executive engineer, (Rural), PGVCL, Bhavnagar, and the Executive engineer GETCO, Vartej for a feasibility report **(Annexure-2)**.

As per the last para of that letter,

Further, the above load extension demand is registered considering the work of 12700 KVA demand @ 66 KV is under progress at your end under Option-III (Consumer has to carry out the entire work). As per the Provision of GERC regulations, the work of 12700 KVA demand for which estimate paid on date: 12.03.2021 has to be complete within 180 days from the date of payment of estimate, failing which the PGVCL shall issue notice to complete the work, and avail power supply within 50 days from such notice. In your case the work completion report is not received after Laps of 180 Days On completion of the notice period, you shall be liable to pay demand charges and minimum monthly charges as applicable.

As per the above para, all the work required for the load extension is to be completed by the applicant within 180 days from the date of payment of the original estimate for the release of a new connection of 12700 KVA. If the condition does not



comply then Two Month Notice should be issued and the connection should be deemed released on completion of two months.

1.4 In the case of load extension , the estimate was issued on 31.07.2021 and paid on 06.08.2021 as per **Annexure-3**. 180 days from the date of payment would be completed on 05.02.2022. If the TMN would be issued on the same date then the deemed release date should be 05.04.2022.

But in this case, the TMN was issued on 24.11.2021 (**Annexure-4**) and the load extension was deemed released on 23.01.2022. This deemed release is a violation of the GERC Regulations and GERC Supply Code-2015.

b) As per deemed release order dated 24.01.2022 (**Annexure-5**), GETCO issued a WCC (Work Completion Certificate) on 23.11.2021. Based on the certificate the TMN was issued and on completion of two months' notice period; the load extension was deemed released.

Hon'ble Forum is requested to refer to point No. 4 of the estimate annexed as **Annexure-3**.

4. You shall have to pay pro rata & Supervision charges of Total Rs.79,20,000/- @ (Option-3-Consumer will carry out the entire work- Copy of GETCO estimate is attached h/w) mentioned over and above charges at sr. No:2 above at the office of Executive Engineer, PGVCL, Division Office, Bhavnagar (Rural) in accordance with the commercial Circular ACE (R&C)/EE-C/DE-2/370 dtd: 29.03.2007 issued by the MD, GETCO, Corporate Office, VADODARA. Since, the pro rata charges are levied by GETCO, for



convenience of consumer it is accepted by PGVCL. However, same will be transferred to GETCO.

As stated above para, the consumer (the applicant) will carry out the entire work. In that case, it is not understood how GETCO can issue the work Completion Certificate (WCC). There is no work to be carried out by GETCO and as such they may issue WCC on the next day of the payment made by the applicant.

The issue of TMN based on WCC submitted by GETCO is irrelevant as there is no work to be executed by GETCO then there cannot be any WCC. Also, 180 days were granted to us for the completion of work as per GERC Supply Code-2015. Before the completion of 180 days, notice cannot be issued to us.

c) The deemed release of the load extension was reflected in the energy bill of February-2022, March-2022, and April-2022 issued by the respondent. The actual maximum demand recorded in the month of February was 12648 KVA. Due to this fictitious deemed release of load extension, the billing demand is considered 15895 (85 % of the new contract demand of 18700) KVA from the date of release of deemed load extension of 6000 KVA.

In the bill of March-2022, the same mistake was repeated by considering the billing demand as 15985 KVA in place of the actual maximum demand of 12186 KVA.

In April-2022 the actual demand before the physical release of load extension on 29.03.2022 is recorded as 12255 (81.7×150 MF) KVA. A copy of the bill for the month of February-2022, March-2022, and April-2022 is annexed as **Annexure-8 coli**.



d) The load extension of 6000 KVA (18700 KVA from 12700) is physically released on 05.12.2022. As this date is well within the final date of the TMN notice (if issued as per the exact schedule). There is no question of deemed release of the particular load extension of 6000 KVA.

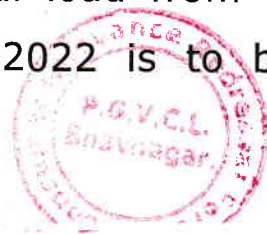
Considering the above fact, the Hon'ble Forum is requested to direct the respondent to revise the bill for the Month of February-2022, March-2022 and April-2022 and refund the demand charge difference by quashing the order by the respondent to deem release the load extension of 6000 KVA.

One more load extension was asked for from 29700 KVA to 33700 KVA on 20.05.2022. The estimate was issued on 01.07.2022 and paid within the time limit.

Based on, WCC by GETCO through work is to be completed by the applicant, a TMN was issued on 23.09.2022 and the load extension of 4000 KVA (from 29700 KVA to 33700 KVA) was deemed released on 22.11.2022. The load extension was physically released on 05.12.2022.

As per the meter reading sheet dtd.05.12.2022 (**Annexure-9**). The actual demand before the physical load extension of 4000 KVA is 25260 (84.2x300) KVA.

The ground for refund is not produced again for the sake of repetition of the same argument stated above. In this case also the bill for the month December-2022 (**Annexure-10**) is to be revised and the demand charge collected considering the extended load of the 33700 KVA from the date of deemed release of 4000 KVA additional load from 22.11.2022 to the date of actual release 05.12.2022 is to be credited in the account of the applicant.



e) A table showing the additional demand charge collected from the applicant is produced below for a ready reference of the Hon'ble Forum.

Month	From Date	To Date	Billed Demand	Actual Demand	Diff.	Demand Charges Diff. for Total Days	Total Amount to be refunded
Feb-22	23.01.22	15.02.22	15895	12648	3247	24(158/31)	397181
Mar-22	16.02.22	15.03.22	15895	12186	3709	28(158/28)	586022
Apr-22	16.03.22	28.03.22	19680	12255	7425	14(158/31)	529810
Dec-22	22.11.22	05.12.22	28645	25260	2985	14(158/30)	220094
Total							1733107

Prayer :

1. The Hon'ble Forum is prayed to direct the respondent to quash 1) the deemed release order for 6000 KVA extension from 12700 KVA to 18700 KVA and 2) the deemed release order for 4000 KVA load extension from 29700 KVA to 33700 KVA and consider the physical date of release as the date of release of load extensions.
2. As per the above, prayer the Hon'ble Forum is required to direct the respondent to revise the bill for the month of Feb-22, March-22 and April-22 and Dec-22 credit the difference into account of the applicant with applicable interest.
3. Any other relief, Hon'ble Forum deemed fit to be granted.



1.5 Representation No.02 dtd.13.07.2023 :

We are in response to above referred No.2.

- a) In Point No.1 of the reply, there is a mention of a letter from the Zonal Office, PGVCL at Bhavnagar dtd.11.05.2021 which is attached as Annexure-2 of our application to CGRF.

The Concern Para of the letter is reproduced here for the sake of brevity.

Further, the above load extension demand is registered considering the work of 12700 KVA demand @ 66 KV is under progress at your end under option-II(Consumer has to carry out the entire work). As per the Provision of GERC Regulations the work of 12700 KVA demand for which estimate paid on dtd.12.03.2021 has to be complete within 180 days from the date of payment of estimate, failing which the PGVCL shall issue notice to complete the work and avail power supply within 60 days from such notice. In your case the work completion report is not received after laps of 180 days on completion of the notice period, you shall be liable to pay demand charges and minimum monthly charges as applicable.

As per the above, the following observations are made.

- 1) The work is to be completed by the applicant.
- 2) The work is to be completed within 180 days from the estimate's payment date.
- 3) A 60 day notice will be issued if work is not completed within 160 days from the estimates payment date.
- 4) On completion of 60 day notice if the work completion report (Test Report) is not submitted then demand and the



monthly minimum charges are required to be paid by the applicant.

These are standard terms as per GERC Supply Code-2015 Clause 4.33(2). In the Case of load extension from 12700 KVA to 18700 KVA (6000 KVA load extension), the estimate was paid on 06.08.2021.

As per the above cited terms of the respondent, the 180 days period will be completed on 05.02.2022. If a work completion certificate (Test Report) is not submitted by us, then a 60 day notice can be issued on the next day, which will be completed on 05.04.2022. So, our minimum billing can be started from 06.04.2022 if the work completion certificate (Test Report) is not submitted by us on or before 05.04.2022.

GETCO issued a so called work completion certificate on 23.11.2021 and based on that our minimum billing started by the respondent on 24.01.2022.

A work completion certificate was issued by GETCO, which was accepted by the respondent. When work is to be carried out under option-II by us then how the completion certificate can be issued by GETCO is not replied to by the respondent.

In fact, GETCO has not to carry out any work under Option-II and if they decide, they may issue such work completion certificate the next day from the date of payment of estimate.

As per the above calculation in line with the GERC Regulations, the minimum monthly charge can be started



earliest from 05.04.2022. If the test report is not submitted by us by that date.

We submitted the test report on 28.03.2022 and our connection was released on 29.03.2022 before the stipulated last date of 05.04.2022 if 60 day notice would be issued as per the timeline mentioned.

So the deemed release of our load extension of 6000 KVA on 24.01.2022 is an error on the face of the record and the Hon'ble Forum should quash that release order and consider the release of load extension on the date of the physical release of connection i.e.29.03.2022 as the actual date of release of connection and bill for the month of February-2022 and March-2022 should be revised, accordingly.

b) The Load extension of 4000 KVA from 29700 to 33700 KVA has similar facts. The arguments are not reiterated herein to avoid repetition. For preference of Hon'ble Forum the related dates are tabulated below.

Sr. No	Date	Matter
1	02.07.2022	Date of Estimate
2	07.07.2022	Payment of Estimate
3	04.08.2022	Date of Agreement
4	06.01.2023	Date of Completion of work(180 days)
5	07.03.2023	Estimated date of starting of minimum charge if test report is not submitted by the applicant.
6	23.09.2022	Work completion certificate issued by GETCO
7	23.09.2022	60 day Notice issue by the Respondent PGVCL
8	23.11.2022	The Minimum Charge started considering deemed release of 4000 KVA load extension.
9	03.12.2022	Test Report submitted by Us
10	05.12.2022	4000 KVA load extension physically released

From the above table, it can be observed that though the date of earliest commencing of the minimum bill is 07.03.2023, the



minimum bill started from 23.11.2022 by the respondent under the disguise of the so called work completion certificate issued by GETCO.

- c) In fact, as no work is to be carried out by GETCO in both the case of load extension of 6000 KVA and 4000 KVA, GETCO has issued a formal work completion certificate on any suitable date and the respondent has misused the same though the estimates were issued under Option-II where all the work is to be completed by the applicant only.

Considering the above facts, Hon'ble Forum is requested to quash the release orders dtd.23.11.2021 and 23.09.2022 and consider the physical release date of load extension of 6000 KVA and 4000 KVA as the actual date of release and revise the related bills and refund credit to our account.

☛ પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત :- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

૨.૧ મે.સાંઈ બંધન ઈન્જીનીયમ પ્રા.લી.એચ.ટી.ગ્રાહક નં-૨૪૧૬૭ દ્વારા સંદર્ભ પત્ર નં-બીઝેડ/ ફોરમ/ ૨૦/૨૩-૨૪/૧૦૨૮ તા.૧૬/૦૬/૨૦૨૩ થી નામદાર ફોરમમાં ડીમાન્ડ ચાર્જની ખોટી ગણતરી બાબત ફરીયાદ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. એચ.ટી.ગ્રાહક નં-૨૪૧૬૭ મે.સાંઈ બંધન ઈન્જીનીયમ પ્રા.લી.હાલ ૩૩૭૦૦ કેવીએ નું કનેક્શન ધરાવે છે. કેસની ટૂંકી વિગત નીચે મુજબ છે.

(૧) સદર નવું વિજ જોડાણ ૧૨૭૦૦ કેવીએ તા.૦૨/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ રીલીઝ કરવામાં આવેલ છે.

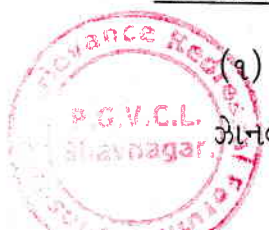
(૨) તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ ૬૦૦૦ કેવીએનું Unconnected Release કરતા કુલ લોડ ૧૮૭૦૦(૧૨૭૦૦+૬૦૦૦) કરવામાં આવેલ છે.

(૩) તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ ૧૧૦૦૦ કેવીએ નું કનેક્શન રીલીઝ કરતા કુલ લોડ ૨૯૭૦૦(૧૮૭૦૦+૧૧૦૦૦) કરવામાં આવેલ છે

(૪) તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૨ ના રોજ ૪૦૦૦ કેવીએનું Unconnected Release કરતા કુલ લોડ ૩૩૭૦૦(૨૯૭૦૦+૪૦૦૦) કરવામાં આવેલ છે.

૨.૨ કેસ નં-૨૦/૨૩-૨૪ માં પીજીવીસીએલ ની રજૂઆત નીચે મુજબ છે.

(૧) ગ્રાહક દ્વારા એચ.ટી.કનેક્શનમાં ૬૦૦૦ કેવીએ નું લોડ વધારા માટે તા.૧૧/૦૫/૨૦૨૧ કરતા એનલ કચેરી દ્વારા પત્ર નં- BZ/Tech-2/DE-4/1480 dtd.11.05.2021 ના પત્ર ના પારા



નં- ૦૬ માં જણાવ્યા મુજબ ૧૮૦ દિવસમાં કામગીરી પૂર્ણ કરવાની પછીના ૬૦ દિવસમાં કનેક્શન ચાલુ કરવામાં આવશે. તેવું જણાવેલ છે.

તા.૩૧/૦૭/૨૦૨૨ થી એસ્ટીમેટ આપવામાં આવેલ છે. જે ગ્રાહક દ્વારા તા.૦૬/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ ભરપાઈ કરવામાં આવેલ છે અને તા.૧૮/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ એગ્રીમેન્ટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, જેટકોકચેરીદ્વારાદ્વારાપત્રનં-CE(R&C)/EE-C/DE/610/2480 dtd.23.11.2021 થી Work Completion Certificate આપવામાં આવેલ જે બરાબર છે. ત્યારબાદ, ઝોનલ કચેરી, ભાવનગર દ્વારા પત્ર નં-BZ/TECH/DE-4/RO/3481 dtd.24.11.2021 થી રીલીઝ ઓર્ડર ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ. ગ્રાહક દ્વારા રીલીઝ ઓર્ડરની તારીખથી ૬૦ દિવસની અંદર ટેસ્ટ રીપોર્ટ રજૂ ન કરતા તા.૨૪/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ Unconnected Release કરવામાં આવેલ છે. તેમજ ટેસ્ટ રીપોર્ટની રકમ ગ્રાહક દ્વારા તા. ૨૮/૦૩/૨૦૨૨ ના રોજ રકમ ભરપાઈ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, તા.૨૮/૦૩/૨૦૨૨ ના રોજ ફીઝીકલી કનેક્શન રીલીઝ કરવામાં આવેલ છે. જે બિલમાં ડિમાન્ડ ચાર્જ નિયમ મુજબ જ લેવામાં આવેલ છે.

(૨) ગ્રાહક દ્વારા એચ.ટી. કનેક્શનમાં ૪૦૦૦ કેવીએ નું લોડ વધારા માટે અરજી કરતા તા.૦૨/૦૭/૨૦૨૨ થી એસ્ટીમેટ આપવામાં આવેલ છે. જે ગ્રાહક દ્વારા તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૨ ના રોજ ભરપાઈ કરવામાં આવેલ છે અને તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૨ ના રોજ એગ્રીમેન્ટ કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, જેટકોકો કચેરીના પત્ર નં-CE(R&C)/EE-C/DE/610/4086 dtd.23.09.2022 થી Work Completion Certificate આપવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ, ઝોનલ કચેરી, ભાવનગર દ્વારા પત્ર નં- BZ/TECH/DE-4/RO/3079 dtd.23.09.2022 થી રીલીઝ ઓર્ડર ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ. ગ્રાહક દ્વારા રીલીઝ ઓર્ડરની તારીખથી ૬૦ દિવસની અંદર ટેસ્ટ રીપોર્ટ રજૂ ન કરતા તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૨ ના રોજ Unconnected Release કરવામાં આવેલ છે. તેમજ ગ્રાહક દ્વારા તા.૦૩/૧૨/૨૦૨૨ ના રોજ ટેસ્ટ રીપોર્ટની રકમ ભરપાઈ કરવામાં આવેલ છે. તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૨ ના રોજ ફીઝીકલી કનેક્શન રીલીઝ કરવામાં આવેલ છે. જે બિલમાં ડિમાન્ડ ચાર્જ નિયમ મુજબ જ લેવામાં આવેલ છે.

☞ ફોરમનું તારણ :- વાદી અને પ્રતિવાદીની રજૂઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

૩.૧ વાદી મે.સાંઈ બંધન ઈન્જીનીયમ પ્રા.લી., ભાવનગર દ્વારા તેમના EHT કનેક્શન નં-૨૪૧૬૭ માં પ્રતિવાદી ની કચેરી દ્વારા લોડ વધારો કરવા સમયે થયેલ ક્ષતિયુક્ત બિલીગ અંગે તકરાર થતા ફોરમને રજૂઆત કરેલ છે.



૩.૨ વાદીની રજૂઆત અંગે ફોરમ દ્વારા તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૩ ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ. જેમાં વાદી હાજર રહેલ ન હતા જ્યારે પ્રતિવાદી હાજર રહેલ. આજરોજ તા.૧૩.૦૭.૨૦૨૩ ના રોજ બીજી સુનાવણીમાં બંને પક્ષકારોએ હાજર રહી પોતાની લેખિત તેમજ મૌખિક રજૂઆતો કરેલ છે.

૩.૩ વાદી મું.ચમારડી, તા.વલ્લભીપુર ખાતે તા.૦૨/૦૮/૨૦૨૧ થી ૧૨૭૦૦ કેવીએ નું EHT કનેક્શન ધરાવે છે. જેમાં, તેઓ દ્વારા ક્રમશઃ તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ ૬૦૦૦ કેવીએ, તા.૧૫/૦૫/૨૦૨૨ ના રોજ ૧૧૦૦૦ કેવીએ અને તા.૨૨/૧૧/૨૦૨૨ ના રોજ ૪૦૦૦ કેવીએ નો લોડ વધારો કરેલ અને હાલમાં ૩૩૭૦૦ કેવીએ નું કનેક્શન ધરાવે છે.

વાદીની રજૂઆત છે કે, તેઓ દ્વારા ૬૦૦૦ કેવીએ તથા ૪૦૦૦ કેવીએ નો લોડ વધારો આપતા સમયે પ્રતિવાદી દ્વારા GERC ના રેગ્યુલેશન મુજબ એકચ્યુઅલ તારીખ થી બિલીગ ન કરતા ડીમ્ડ રીલીઝ તારીખ થી બિલીગ કરી વધુ વસૂલાત કરેલ છે. જે બિલો રદ કરી તફાવતની રકમ તેમના ખાતામાં જમા આપવી.

૩.૪ પ્રતિવાદી દ્વારા વાદીના લોડ વધારા અંગેની કરેલ સંપૂર્ણ કાર્યવાહી તારીખ વાઈઝ ઉપર ૨.૧ મુજબ રજૂ કરેલ છે.

૩.૫ આજરોજ તા.૧૩/૦૭/૨૦૨૩ ની રૂબરૂ સુનાવણીમાં પ્રતિવાદીના જવાબ પર વાદી દ્વારા વધુ લેખિત રજૂઆત કરેલ છે.

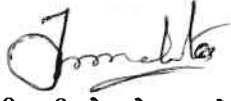
તમામ રેકર્ડ અને રજૂઆતોને ધ્યાને લેતાં, ફોરમ એવા નિષ્કર્ષ પર આવે છે કે, પ્રતિવાદી દ્વારા વાદીનો લોડ વધારાની પ્રક્રિયા સમયે GERC ના સપ્લાય કોડ -૨૦૧૫ ના કલોઝ નં- ૪.૩૩ (૨) મુજબ કામ પૂર્ણ કરવાના ૧૮૦ દિવસ ની મુદત તેમજ ત્યારબાદ TMN ઈસ્યુ કરી વધુ ૬૦ દિવસ ને ધ્યાને લીધા વિના વાદીએ દર્શાવેલ વિગત (૧.૪) મુજબ લોડ વધારાની એકચ્યુઅલ તારીખને ધ્યાને ન લેતાં, ડીમ્ડ તારીખ પછી બિલીગ કરી રેગ્યુલેશનનું વાયોલેશન કરેલ છે.

૩.૬ આથી, હુકમ કરવામાં આવે છે કે, પ્રતિવાદી એ વાદી ના ૬૦૦૦ કેવીએ ના લોડ વધારાને ખરેખર રીલીઝ તા.૨૮/૦૩/૨૦૨૨ થી તેમજ ૪૦૦૦ કેવીએ ના લોડ વધારાને ખરેખર રીલીઝ તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૨ થી કરી સુધારેલ બિલ વાદીને આપવું. તેમજ વાદી દ્વારા ભરપાઈ કરેલ રકમ હવે પછી ના બીલ માં મજરે આપવી.



—:: હુકમ ::—

- વાદીની રજૂઆત, પ્રતિવાદીની રજૂઆત તેમજ ફોરમ સમક્ષ રજૂ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવા અને ઉપરના તારણો પરથી તારણ નં " ૩.૬ " મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.
- સદર હુકમ સામે વાદીશ્રીને વાંધો કે તકરાર હોય તો આ હુકમ મળ્યે દિવસ-૩૦ માં વિદ્યુત લોકપાલશ્રીની કચેરી, જીલ્લા સેવા સદન-૩, ત્રીજો માળ, બ્લોક નં-૧, સરકારી પ્રેસ રોડ, રાજકોટ-૩૬૦ ૦૦૧ સમક્ષ અપીલ કરી શકે છે.

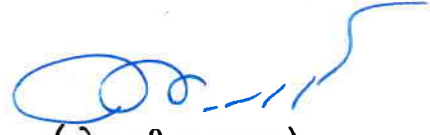


(શ્રીમતી જે.એમ.મહેતા)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

તારીખ :- ૧૩/૦૭/૨૦૨૩

(ગૌરહાજર)

ટેકનીકલ સભ્યશ્રી



(એન.સી.મકવાણા)

અધ્યક્ષશ્રી,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

