

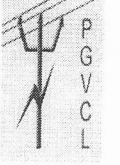
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીએડ/ફોરમ/૩૮/૧૮-૧૯/ 4701

તારીખ :

19 OCT 2018

પ્રતિ,

મૈ. પીનાક્લ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ,

૩૨/૩૪, જીનતાન ઉદ્યોગનગર,

ગેસ ગોડાઉન પાછળ,

સુરેન્દ્રનગર - ૩૬૩ ૦૦૨

કેસ નં. ૩૮/૧૮-૧૯.

મો : ૨૭૫૨ ૨૩૦૫૫૨.

વિષય : એલ.ટી. એમ. ડી. વિજ જોડાણ ના ઓડીટ બિલ બાબત.

સંદર્ભ : આપનો પત્ર તા. ૧૮.૦૫.૧૮.

જાહેરાત

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા. ૧૮.૦૯.૧૮ નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(એમ.પી.સોલંકી)

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

▣ **બિડાણ:-** ઉપર મુજબ.

પ્રતિ:

શ્રી કાર્યપાલક ઈજનેર,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ,

વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

▣ **નકલ રવાના:-**

૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

૨) શ્રી નાયબ ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, પેટા વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર-૨.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર - ૩૮/૧૮-૧૯

વાદી :- મેં. પીનાકલ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ

◇ વિરુદ્ધ ◇

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◇ રજૂઆતની તારીખ:- ૧૮.૦૯.૧૮ ◇

હાજર રહયા :- મેં. પીનાકલ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ વતી - હાર્દિક એલ. રાહોડ - એકાઉન્ટન્ટ.

પ્રતિવાદી :- શ્રી એમ એન શનેશ્વરા, નાયબ ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

મેં. પીનાકલ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ, મુ.વઢવાણ સીટી, જી.સુરેન્દ્રનગર ની એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબતની રજૂઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૩૮/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, બોટાદ ને પત્ર નં.બીએડ/ફોરમ/૩૮/૧૮-૧૯/ તા.૦૩.૦૪.૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત / મૌખિક રજૂઆત કરવા તા. ૧૮.૦૯.૧૮ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદી મેં. પીનાકલ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ વતી હાર્દિક એલ. રાહોડ - એકાઉન્ટન્ટ હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એમ એન શનેશ્વરા, નાયબ ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજૂઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

- ૧.૧ પીનાકલ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ ગ્રાહકનંબર-૭૨૬૦૧/૦૦૫૩૦/૦ના ઔદ્યોગીક પ્રકારનું વીજ કનેક્શન માંસપ્ટે-૧૧ થી માર્ચ-૧૭માં ઓડિટ રીકવરી ની રકમરુ ૪૫,૪૪૩.૭૫ઉધારવામાં આવેલ છે, જેમાં લોડ ૨૭.૦ કીલો વોટ અને કોન્ટ્રાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ છે, જેના ૮૫ % ના તફાવતના ફીક્સચાર્જ તેમજ ઈલે.ડ્યુટીના તફાવત ની રીકવરી કાઢવામાં આવેલ છે.
- ૧.૨ બીજી ફેક્ટરીઓને પણ આવી નોટીસ આપેલ પણ ફોરમને રજૂઆત કરતા તેમને વર્ષ ૨૦૧૧ થી રકમ ભરપાઈ કરવાને બદલે છેલ્લા ૨ વર્ષની રકમ ભરપાઈ કરવાનું જણાવેલ છે, તો અમોને શા માટે વર્ષ - ૨૦૧૧ થી આવી રકમ ભરવાની નોટીસ આપેલ છે. તો અમોને આપેલ આ રકમ ભરવાની નોટીસ રદ કરવા વિનંતી.



☞ પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત:- તેમની રજૂઆત છે કે,

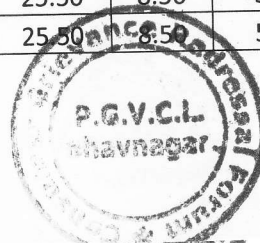
- ૨.૧ સદર ગ્રાહકનું વીજજોડાણ સપ્ટે-૨૦૧૧ ની પહેલાની સ્થિતિએ એલટીપી-૩ પ્રકારનું હતું, જે વખતે ગ્રાહકનો લોડ ૪૦.૦ હો.પા. અને કોન્ટાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ હતી.
- ૨.૨ પીજીવીસીએલ નો નવો ટેરીફ ઓર્ડર તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ થી અમલ માં આવેલ, જેના પેરા નં-૪ મુજબ નીચે મુજબે ૩ માંથી જે વધુ હોય તે મુજબ નું બીલીંગ કરાવની કાર્યવાહી થતી હતી.
1. Eighty –five percentage of the contract demand.
 2. Actual maximum demand registered during the month
 3. 15.KW.
- ૨.૩ સદર નવા ટેરીફ અંગે પીજીવીસીએલ દ્વારા તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ના પત્ર નંબર-૬૬૬૬ ની દરેક અખબારોમાં આ બાબત બહોળી પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ, જે અંતર્ગત ગ્રાહકજો તેના હયાત વીજ જોડાણમાં ઉપરોક્ત બાબત ને ધ્યાને લઈ જે ડીમાન્ડ તેના પ્રસ્થાપિત લોડ માં ડીમાન્ડમાં વધારો કે ઘટાડો કરવાનો થતો હોય તો તે અંગે ધારા ધોરણ પ્રમાણેની કાર્યવાહી હાથ ધરવાની થતી હતી.
- ૨.૪ સદર કિસ્સામાં સપ્ટે-૧૧ થી માર્ચ-૧૧ ટેરમીયાન ૩૦.૦ કીલો વોટ ના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૨૫.૫૦ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થવું જોઈતું હતું, જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થતાં ૮.૫૦ કીલો વોટ નાતકાવત નું બીલીંગ કરવાનું થાય છે.

પરંતુ ઉપરોક્ત કિસ્સામાં નવા ટેરીફ ઓર્ડર એટલે કે સપ્ટે-૨૦૧૧ ના પ્રોવિઝન મુજબ બીલીંગ થવું જોઈએ, જે થયેલ નથી. જે બાબત ઓડિટ ટેરમીયાન ધ્યાને આવતાં થયેલ બીલીંગ અને થવાપાત્ર બીલીંગમાં તકાવત ની રકમ રૂ ૪૫,૪૪૩.૭૫ ની રીકવરી માસજાન્યુ-૧૮ ના માસમાં ઉધારવામાં આવેલ છે, જે વસુલાત ને પાત્ર છે.

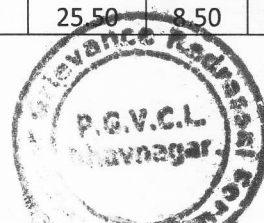
- ૨.૫ પીનાકલ એન્જનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ ને એલટીએમડી ના લોડ ના તકાવત નું બીલ સપ્ટે-૧૧ થી માર્ચ-૧૧ સુધીનું આપવામાં આવેલ, એપ્રિલ-૧૧ બીલ ઈન મે-૧૧ માં વાદીના વીજ જોડાણ માં લોડ ૩૦.૦ કીલોવોટ વાદીના લેઝરમાં લેઝરાઈઝડકરેલ અને વાદીને એપ્રિલ-૧૧ બીલ ઈન મે-૧૧ થી અત્યાર સુધી નિયમિત પણે માસીક વીજ બીલ એલટીએમડી ટેરીફ હેઠળ ૩૦.૦ કીલો વોટ નું બીલીંગ કરીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ છે, વાદી દ્વારા સદર વીજ બીલ નિયમિતપણે ભરપાઈ કરવામાં આવે છે તે માટે વાદીએ અત્યારસુધી કોઈ વાંધો લીધેલ નથી, માટે વાદી ની તકરાર ગેરવ્યાજબી છે, માટે એપ્રિલ-૧૧ બીલ ઈન મે-૧૧ માં વાદીનો લોડ ૩૦.૦ કીલો વોટ લેઝરાઈઝડ કરવામાં આવેલ છે અને તે પ્રમાણે નિયમિત બીલીંગ કરેલ છે જે એપ્રિલ-૧૧ બીલ ઈન મે-૧૧ ની વાદી ની જાણ છે કે તેનું બીલીંગ ૩૦.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થાય છે, જે માટે એપ્રિલ-૧૧, મે-૧૧ તેમજ ઓગસ્ટ-૧૧ નું વીજ બીલ ની નકલ સામેલ છે. વાદી ગ્રાહકને બીલ આપવામાં વિલંબ થવાથી જાન્યુ-૧૮માં વસુલાત થવા પાત્ર રકમ તેમના ખાતે ઉધારવામાં આવેલ છે, અને જે વસુલાતના નાણાં ત્યારપછીના વીજ બીલમાં દર્શાવવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર વસુલાતપાત્ર ડીમાન્ડનો ફેરફાર ગ્રાહક ને એપ્રિલ-૧૧ બીલ ઈન મે-૧૧ ના બીલ થી જાણ માં છે.

૨.૬

72601/00530/0		LTMD						
PINNACLE ENG ENTERPRISE								
Month	Laod	CD	Billed 85%	Actual 85%	Diff	Diff. Fix	Diff. ED	Total
SEP,11	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
OCT,11	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
NOV,11	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
DEC,11	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75



JAN,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
FEB,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
MAR,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
APR,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
MAY,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
JUN,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
JUL,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
AUG,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
SEP,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
OCT,12	30	20	18	25.50	7.50	487.50	48.75	536.25
NOV,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
DEC,12	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
JAN,13	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
FEB,13	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
MAR,13	30	20	17	25.50	8.50	552.50	55.25	607.75
APR,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
MAY,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
JUN,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
JUL,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
AUG,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
SEP,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
OCT,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
NOV,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
DEC,13	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
JAN,14	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
FEB,14	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
MAR,14	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
APR,14	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
MAY,14	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
JUN,14	30	20	25	25.50	0.50	42.50	4.25	46.75
JUL,14	30	20	20	25.50	5.50	467.50	46.75	514.25
AUG,14	30	20	20	25.50	5.50	467.50	46.75	514.25
SEP,14	30	20	23	25.50	2.50	212.50	21.25	233.75
OCT,14	30	20	20	25.50	5.50	467.50	46.75	514.25
NOV,14	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
DEC,14	30	20	20	25.50	5.50	467.50	46.75	514.25
JAN,15	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
FEB,15	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
MAR,15	30	20	17	25.50	8.50	722.50	72.25	794.75
APR,15	30	20	20	25.50	5.50	495.00	49.50	544.50
MAY,15	30	20	19	25.50	6.50	585.00	58.50	643.50
JUN,15	30	20	20	25.50	5.50	495.00	49.50	544.50
JUL,15	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
AUG,15	30	20	19	25.50	6.50	585.00	58.50	643.50
SEP,15	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
OCT,15	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
NOV,15	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
DEC,15	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
JAN,16	30	20	18	25.50	7.50	675.00	67.50	742.50
FEB,16	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
MAR,16	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
APR,16	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50



MAY,16	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
JUN,16	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
JUL,16	30	20	22	25.50	3.50	315.00	31.50	346.50
AUG,16	30	20	20	25.50	5.50	495.00	49.50	544.50
SEP,16	30	20	22	25.50	3.50	315.00	31.50	346.50
OCT,16	30	20	19	25.50	6.50	585.00	58.50	643.50
NOV,16	30	20	18	25.50	7.50	675.00	67.50	742.50
DEC,16	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
JAN,17	30	20	17	25.50	8.50	765.00	76.50	841.50
FEB,17	30	20	18	25.50	7.50	675.00	67.50	742.50
MAR,17	30	20	18	25.50	7.50	675.00	67.50	742.50
						41312.50	4131.25	45443.75

૨.૭ ઉપરાંત 89th report of law commission of india on the limitation act.193 અંતર્ગત chapter-17 section -17 Fraud & Mistake ના Page No-48 ના para 17.2 "for relief on the ground of mistake" and provided that the starting point shall be "when the mistake becomes as plaintiff." સદર કીસ્સામાં હાલની સ્થિતિએ ધ્યાને આવેલ રકમ સપ્ટે.૧૧ થી આજદીન સુધીના સમયગાળા માટે વસુલાતને પાત્ર થાય છે.

ફોરમનું તારણ :- વાદી અને પ્રતિવાદીની રજૂઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

- ૩.૧ વાદી મેં. પીનાકલ એન્જીનીયરીંગ એન્ટરપ્રાઇઝ નામનું ગ્રાહક નં. 72601/00530/0 થી એલટીએમડી ઔદ્યોગિક વીજ જોડાણ ધરાવે છે.
- ૩.૨ વાદીનાં વીજ જોડાણનો કરારીત વીજભાર સપ્ટે.૧૧ માં એલટીએમડી ટેરીફ આવતા પહેલાં 40 HP (30) હતો
- ૩.૩ વાદીએ એલટીપી-૩ ટેરીફનો વિકલ્પ સ્વીકારેલ હોઈ તે સમયે તેનો જાહેર કરેલ કરારીત વીજ માંગ 20 કી.વો. હતી, આથી વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીંગ એલટીપી-૩ ટેરીફ મુજબ કરારીત માંગ 20 કી.વો. પ્રમાણે થતું હતું.
- ૩.૪ સપ્ટે.૧૧ માં જીઈઆરસી ધ્વારા નવો ટેરીફ દાખલ થતા વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીંગ સપ્ટે.૧૧ થી એલટીએમડી ટેરીફ મુજબ થવું જોઈતું હતું, પરંતુ પ્રતિવાદીના કર્મચારીની ભુલ થી વાદીનું વીજ જોડાણનું બીલીંગ 40 હો.પા. (30 KW) કરારીત માંગને બદલે 20 KW કરારલત માંગ પ્રમાણે થતું હતું.
- ૩.૫ પ્રતિવાદીનાં ઓડીટ વિભાગને બીલીંગમાં થતી ભુલ ધ્યાનમાં આવતા પ્રતિવાદીએ તા. ૧૭.૧૧.૧૮ ના રોજ વાદીને સપ્ટે.-૧૧ થી ૧૭ સુધીનાં સમયગાળા દરમ્યાનનું ફીક્સ ચાર્જ અને ઈલે.ડ્યુટીનાં તફાવતનું રૂ. ૪૫,૪૪૩.૭૫ નું પુરવણી બીલ વાદીને આપેલ છે.
- ૩.6 From the month April 17, Respondent leagerised correct load 30 KW (Under LTMD tariff) of Plaintiff's connection and since April 17, Palaintiff is being billed for contraced load 30 KW under LTMD tariff. Since April 17, Plaintiff has been paying the energy bill under LTMD for 30 KW being issued by Respondent.
- ૩.7 As per revision of Tariff structure tariff published by GERC effective from 01.09.11 revised nomenclature was given to LFD-II, LTP-1, LTP-III and LTP-II as LTMD. LTMD / NRGP tariff was introduced from 01.9.11.



3.8 As per revision of tariff structure, under the title " Billing Of Consumers" Sr.no.7 since with the revised provisions of tariff the stipulation of motive power load and non motive power load has been removed the premises where two or more connections are provided for measurement of consumption of motive power load and non motive power load such connections are to be amalgamted into a single connection and total contract demand of all amalgamting connections shall be the contracted demand of the resultant amalgamated connections up to maximum load limit of 100 KW., after amalgamating different connections the resultant amalgamated connections is to be billed under appropriate tariff category i.e. NON-RGP category for contracted load up to 40 KW and LTMD catagory for contracted load above 40 KW.

As per 3.7 and 3.8 above, in the present case Respondent revised Plaintiff's bill under LTMD tariff category with effect from 1.9.11 and issued supplimentary bill for the amount of Rs.45,443.75 to the Palintiff as per mothwise break-up given at 2.6 above.

3.9 Plaintiff's power connection before introducing the LTP-3 tariff was of Contract Load 40 HP under prevalent tariff category.

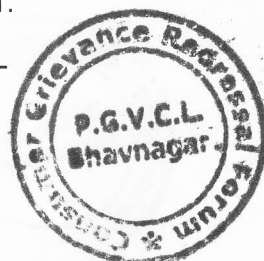
4.0 LTP-3 tariff was introduced on the contract demand base wherein plaintiff had declared 20 KW contract demand under LTP-3, however contract load of the connection was 40 HP when palintiff opted LTP-3 tariff.

4.1 There was a provision to change the contract demand of LTP-3 connection but within the limit of consumer's contract load.

4.2 Also there was provision to switchover from LTP-1 to LTP-3 tariff and vice versa under certain conditions laid down in prevailing tariff schedule.

4.3 At the time of new tariff published w.e.f 1.9.11 by GERC, Plaintiff's contracted load 40 HP was converted into contract demand 20 KW. Under LTMD being demand base tariff Respodent was required to convert 40 HP into 30 KW, instead, by mistake of Respondent's staff, Plaintiff's connection was being billed for 20 Kw contract load instead of 30 KW.

4.4 The respondent has rightly issued the supplimentary bill under LTMD tarif for 30 KW as per tariff published by GERC dtd. 06.09.11.



4.5 Plaintiff has represented the limitation on recovery of old bills beyond 2 years in their vernacular language and that Respondent can not recover dues after two years, against which Respondent has produced Chapter 17, section 17 of for 'Fraud and Mistake' of 89th Report of Law Commission on Limitation Act 1963.

4.6 Recovery of the supplementary bill issued by respondent is required to read in the context of section 56(2) of Elec. Act.2003. " Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of 2 years from the date when such sum become first due unless such sum has been shown contineulsly as recievable as amount of charges for electricity supplied and the license shall not cut off the supply of electricity". Section 56(2) of Electricity Act 2003 do not empower respondent to recover any amount if the period of 2 years has left, no electricity supply be cut off for non payment of those dues."

Two years are quite and adequete period available to the distribution liecense to raise the bill towards the arrears if remained unclaimed for any reason, which in this case was due to manual error, in such situation it would be unreasonable to interpret the provisions of section 56(2) in a manner to give a blank authorisaiton to the respondent without any time limit to claim the whole amount bill keeping with the provisions of

section 56(2), distribution liecense is free to recover the same by any remedy permissible under law. This gives sufficient latitude to safeguard the interest of distribution liecense.

4.7 In present case, as per 3.6 above, Plaintiff is getting regular monthly enrgy bill for 30 KW under LTMD tarrif from April 17 and same are being paid by Plaintiff.

4.8 From the above observation at 4.6 and 4.7 Respondent is entitled to recover the bill amount for the period of two years preceding April 17. In the instant case Respondent can recover the amount of bill for the period of March 15 to March 17.

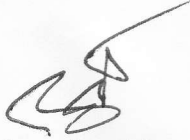


:ORDER :

On the base of written, oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings..

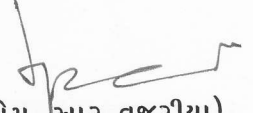
"It is ordered as per conclusion 4.8, Respondent is directed to cancel the supplementary bill issued to Plaintiff and reissue bill for the period March 15 to March 17 and credit the amount, if any, paid by plaintiff."

- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.



(બી. જે. દવે)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

ગેરહાજર
(પી. એચ. માવાણી)
ટેકનીકલ સભ્યશ્રી



(એમ. આર. વજરીયા)
અધ્યક્ષશ્રી,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

તારીખ :-૧૮.૦૯.૧૮.

