



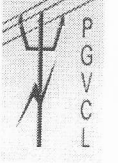
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીઝેડ/ફોરમ/૨૧/૧૮-૧૯/ 4230

તારીખ: 20 SEP '018

પ્રતિ,

મૈ. લક્ષ્મી ટેક્સ્ટાઈલ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ,

પ્લો. નં. ૬૨૯, ફેઝ-૩,

જી.આઈ.ડી.સી. વઢવાણ,

મો : ૯૪૨૬૪ ૯૯૯૧૧.

કેસ નં. ૨૧/૧૮-૧૯.

વિષય : એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબત.

સંદર્ભ : આપનો પત્ર તા : ૩૦.૦૩.૧૮, અત્રેની કચેરીને મળ્યા તા. ૧૯.૦૪.૧૮.

જાહેરજાહેર

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા. ૧૨.૦૯.૧૮ નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(એમ.પી.સોલંકી)

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ

પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

❑ **બિડાણ:-** ઉપર મુજબ.

પ્રતિ:

શ્રી કાર્યપાલક ઈજનેર,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ,

વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

❑ **નકલ રવાના:-**

૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

૨) શ્રી નાયબ ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, પેટા વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર-૨.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કે ઈસ નંબર - ૨૧/૧૮-૧૯

વાદી :- મેં. લક્ષ્મી ટેક્સ્ટાઈલ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ
◇ વિરુદ્ધ ◇
પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◇ રજૂઆતની તારીખ:- ૧૨.૦૯.૧૮ ◇

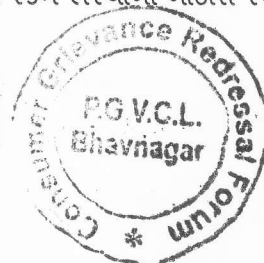
હાજર રહ્યા :- મેં. લક્ષ્મી ટેક્સ્ટાઈલ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ વતી - ગોપાલભાઈ વિરમભાઈ રાતડીયા - પાર્ટનર.
પ્રતિવાદી :- શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

મેં. લક્ષ્મી ટેક્સ્ટાઈલ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ મુ.વઢવાણ સીટી, જી.સુરેન્દ્રનગર ની એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબતની રજૂઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૨૧/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, બોટાદ ને પત્ર નં.બીએડ/ફોરમ/૨૧/૧૮-૧૯/૧૯૬૪ તા.૦૨.૦૫.૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત / મૌખિક રજૂઆત કરવા તા. ૧૨.૦૯.૧૮ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદી શ્રી મેં. લક્ષ્મી ટેક્સ્ટાઈલ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ વતી શ્રી ગોપાલભાઈ વિરમભાઈ રાતડીયા - પાર્ટનર હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજૂઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

- ૧.૧ લક્ષ્મી ટેક્સ્ટાઈલ ઈન્ડસ્ટ્રીઝ ગ્રાહકનંબર-૭૨૬૦૧/૦૦૬૮૦/૩ ના ઔદ્યોગિક પ્રકારના વીજ કનેક્શન માં સપ્ટે-૧૧ થી જાન્યુ-૧૭ માંઓડિટ રીકવરી ની રકમ રૂ ૮૫૨૨.૮૭ ઉધારવામાં આવેલ છે, જેમાં લોડ ૨૨.૦ કીલો વોટ અને કોન્ટ્રાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ છે, જેના ૮૫ % ના તફાવતના ફીક્સચાર્જ તેમજ ઈલે.ડ્યુટીના તફાવત ની રીકવરી કાઢવામાં આવેલ છે.
- ૧.૨ બીજી ફેક્ટરીઓને પણ આવી નોટીસ આપેલ પણ ફોરમને રજૂઆત કરતા તેમને વર્ષ ૨૦૧૧ થી રકમ ભરપાઈ કરવાને બદલે છેલ્લા ૨ વર્ષની રકમ ભરપાઈ કરવાનું જણાવેલ છે, તો અમોને શા માટે વર્ષ - ૨૦૧૧ થી આવી રકમ ભરવાની નોટીસ આપેલ છે. તો અમોને આપેલ આ રકમ ભરવાની નોટીસ રદ કરવા વિનંતી.



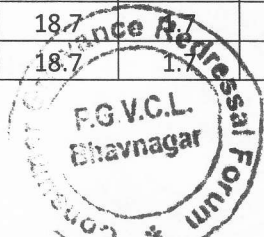
☞ પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત:- તેમની રજૂઆત છે કે,

- ૨.૧ સદર ગ્રાહકનુંવીજજોડાણ સપ્ટે-૨૦૧૧ ની પહેલાની સ્થિતિએ એલટીપી-૩ પ્રકારનુંહતું, જે વખતે ગ્રાહકનો લોડ ૨૭.૦ હો.પા. અનેકોન્ટાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ હતી.
પીજીવીસીએલ નો નવો ટેરીફ ઓર્ડર તા ૧૬.૦૯.૨૦૧૧ થી અમલ માંઆવેલ, જેના પેરા નં-૪ મુજબ નીચે મુજબે ૩ માંથી જે વધુ હોય તે મુજબ નું બીલીંગ કરાવની કાર્યવાહી થતી હતી.
1. Eighty –five percentage of the contract demand.
2. Actual maximum demand registred during the month
3. 100.KW.
- ૨.૨ ઉપરાંત સદરતા ૧૬.૦૯.૨૦૧૧ થી નવો એલટીએમડી ટેરીફ આવતાં ગ્રાહકનુંલાઈટીંગ કનેક્શનનો લોડ તેનાઓધૌગીક જોડાણના લોડ સાથે મર્જકરવાનુંથતુંહતું, જે મુજબઆ ગ્રાહક નુંલાઈટીંગ વીજ કનેક્શનગ્રાહક નંબર _ ૭૨૬૦૧/૧૧૦૩૨/૫ રદ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૧.૦ કીલો વોટ નો લોડ શ્રી કેજ માંમર્જકરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૨૨.૦ કીલો વોટ કરવામાં આવેલ..
- ૨.૩ સદર નવા ટેરીફ અંગે પીજીવીસીએલ દ્વારાતા ૧૬.૦૯.૨૦૧૧ના પત્ર નંબર-૬૬૬૬ ની દરેક અખબારોમાં આબાબત બહોળી પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ, જે અંતર્ગત ગ્રાહકજો તેનાહયાત વીજ જોડાણમાં ઉપરોક્તબાબત ને ધ્યાને લઈ જે ડીમાન્ડ તેના પ્રસ્થાપીત લોડ માં ડીમાન્ડ માંવધારો કે ઘટાડો કરવાનો થતો હોય તો તે અંગે ધારા ધોરણ પ્રમાણેની કાર્યવાહી હાથ ધરવાની થતી હતી.
- ૨.૪ સદર કિસ્સામાં સપ્ટે-૧૧ થી જાન્યુ-૧૨ દરમીયાન ૨૧.૦ કીલો વોટ ના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૧૭.૮૫ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થવુંજોઈતુંહતું, જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થતાં ૦.૮૫ કીલો વોટના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનુંથાય છે.
સદર કિસ્સામાં ફેબ્રુ-૧૨ થી જાન્યુ-૧૭ દરમીયાન ૨૨.૦ કીલો વોટ ના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૧૮.૭૦ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થવુંજોઈતુંહતું, જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થતાં ૧.૭૦ કીલો વોટના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનુંથાય છે.
પરંતું ઉપરોક્ત કિસ્સામાંનવા ટેરીફ ઓર્ડર એટલે કે સપ્ટે-૨૦૧૧ ના પ્રોવિઝનમુજબ બીલીંગ થવુંજોઈએ, જે થયેલ નથી. જે બાબતઓડિટ દરમીયાન ધ્યાને આવતાંથયેલ બીલીંગ અને થવાપાત્ર બીલીંગ માંતફાવત ની રકમ રુ ૯૫૨૨.૯૭ની રીકવરી માસજાન્યુ-૧૮ના માસમાં ઉધારવામાં આવેલ છે, જે વસુલાત ને પાત્ર છે.
- ૨.૫ લક્ષ્મી ટેક્ષ્ટાઈલઈન્ડસ્ટ્રીઝને એલટીપી-૩ ના લોડ ના તફાવત નું બીલ પ્ટે-૧૧ થી જાન્યુ-૧૭ સુધીનુંઆપવામાં આવેલ , ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઈન માર્ચ-૧૭ માં વાદીના વીજ જોડાણ માં લોડ ૨૨.૦ કીલોવોટ વાદીના લેઝરમાં લેઝરાઈઝડકરેલ અને વાદીને ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઈન માર્ચ-૧૭ થી અત્યારસુધી નિયમીત પણે માસીક વીજ બીલ એલટીએમડી ટેરીફ હેઠળ૨૨.૦ કીલો વોટ નું બીલીંગ કરીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ છે, વાદી દ્વારાસદર વીજ બીલ નિયમીતપણે ભરપાઈ કરવામાં આવે છે તે માટે વાદીએ અત્યાર સુધી કોઈ વાંધો લીધેલ નથી, માટે વાદી ની તકરાર ગેરવ્યાજબી છે, માટે ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઈન માર્ચ-૧૭ માં વાદીનો લોડ ૨૨.૦ કીલો વોટ લેઝરાઈઝડ કરવામાં આવેલ છે અને તે પ્રમાણે નિયમીત બીલીંગ કરેલ છે તેથી ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઈન માર્ચ-૧૭ ની વાદી ની જાણ છે કે તેનું બીલીંગ ૨૨.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થાય છે, જે માટે ફેબ્રુ-૧૭, માર્ચ-૧૭ તેમજઓગસ્ટે-૧૮ નું વીજ બીલ ની નકલ સામેલ છે.
વાદી ગ્રાહકને બીલ આપવામાં વિલંબ થવાથી જાન્યુ-૧૮ માંવસુલાત થવા પાત્ર રકમ તેમના ખાતે ઉધારવામાં આવેલ છે, અને જે વસુલાતના નાણાં ત્યારપછીના વીજ બીલમાં દર્શાવવામાં આવેલ છે, પરંતુંસદર વસુલાતપાત્ર ડીમાન્ડનો ફેરફાર ગ્રાહક ને ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઈન માર્ચ-૧૭ ના બીલ થી જાણ માં છે.



2.9

	72601/00680/3							LTMD
	LAXMI TEXTILE INDUSTRIES							
MONTH	LOAD	CD	Billed85%	Actual 85%	DIFF	DIFF FIX	DIFF ED	TOTAL
SEP,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
OCT,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
NOV,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
DEC,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
JAN,12	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
FEB,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
MAR,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
APR,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
MAY,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
JUN,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
JUL,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
AUG,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
SEP,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
OCT,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
NOV,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
DEC,12	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
JAN,13	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
FEB,13	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
MAR,13	22	20	17	18.7	1.7	110.5	11.05	121.55
APR,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
MAY,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
JUN,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
JUL,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
AUG,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
SEP,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
OCT,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
NOV,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
DEC,13	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
JAN,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
FEB,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
MAR,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
APR,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
MAY,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
JUN,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
JUL,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
AUG,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
SEP,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
OCT,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
NOV,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
DEC,14	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
JAN,15	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
FEB,15	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
MAR,15	22	20	17	18.7	1.7	144.5	14.45	158.95
APR,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3



MAY,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
JUN,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
JUL,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
AUG,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
SEP,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
OCT,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
NOV,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
DEC,15	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
JAN,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
FEB,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
MAR,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
APR,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
MAY,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
JUN,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
JUL,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
AUG,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
SEP,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
OCT,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
NOV,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
DEC,16	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
JAN,17	22	20	17	18.7	1.7	153	15.3	168.3
						8657.25	865.725	9522.97

૨.૭ ઉપરાંત 89th report of law commission of india on the limitation act.193 અંતર્ગત chapter-17 section -17 Fraud & Mistake ના Page No-48 ના para 17.2 "for relief on the ground of mistake" and provided that the starting point shall be "when the mistake becomes as plaintiff." સદર કીસ્સામાં હાલની સ્થિતિએ ધ્યાને આવેલ રકમ સપ્ટે.૧૧ થી આજદીન સુધીના સમયગાળા માટે વસુલાતને પાત્ર થાય છે.

❖ ફોરમનું તારણ :- વાદી અને પ્રતિવાદીની રજૂઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

- ૩.૧ વાદી નામનું ગ્રાહક નં. 72601/00680/3 થી એલટીએમડી ઔદ્યોગીક વીજ જોડાણ ધરાવે છે
- ૩.૨ વાદીનાં વીજ જોડાણનો કરારીત વીજભાર સપ્ટે.૧૧ માં એલટીએમડી ટેરીફ આવતા પહેલાં 27 HP (21) હતો અને ગ્રા..નં 72601/11032/5 થી 1 સિંગલ ફેઝ કનેક્શન ધરાવે છે.
- ૩.૩ વાદીએ એલટીપી-૩ ટેરીફનો વિકલ્પ સ્વીકારેલ હોઈ તે સમયે તેનો જાહેર કરેલ કરારીત વીજ માંગ 20 કી.વો. હતી, આથી વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીગ એલટીપી-૩ ટેરીફ મુજબ કરારીત માંગ 20 કી.વો. પ્રમાણે થતું હતું.
- ૩.૪ સપ્ટે.૧૧ માં જીઈઆરસી ધ્વારા નવો ટેરીફ દાખલ થતા વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીગ સપ્ટે.૧૧ થી એલટીએમડી ટેરીફ મુજબ થવું જોઈતું હતું, પરંતુ પ્રતિવાદીના કર્મચારીની ભુલ થી વાદીનું વીજ જોડાણનું બીલીગ 27 હો.પા. (21 kw) + 1 KW (લાઈટીંગ લોડ) = 22 KW કરારીત માંગને બદલે 20 KW કરારલત માંગ પ્રમાણે થતું હતું.
- ૩.૫ પ્રતિવાદીનાં ઓડીટ વિભાગને બીલીગમાં થતી ભુલ ધ્યાનમાં આવતા પ્રતિવાદીએ તા. 17.1.18 ના રોજ વાદીને સપ્ટે.૧૧ થી જાન.-17 સુધીનાં સમયગાળા દરમ્યાનનું ફીક્સ ચાર્જ અને ઈલે.ડ્યુટીનાં તફાવતનું રૂ. 9,522.97 નું પુરવણી બીલ વાદીને આપેલ છે.



- 3.6 From the month Feb 17, Respondent leagerised correct load 22 KW (LTMD with merging of lighting connection) of Plaintiff's connection and since Feb17, Palaintiff is being billed for conctraced load 22 KW under LTMD tariff. Since Feb 17, Plaintiff has been paying the energy bill under LTMD for 22 KW being issued by Respondent.
- 3.7 As per revision of Tariff structure tariff published by GERC effective from 01.09.11 revised nomenclature was given to LFD-II, LTP-1, LTP-III and LTP-II as LTMD. LTMD / NRGp tariff was introduced from 01.9.11.
- 3.8 As per revision of tariff structure, under the title " Billing Of Consumers" Sr.no.7 since with the revised provisions of tariff the stipulation of motive power load and non motive power load has been removed the premises where two or more connections are provided for measurement of consumption of motive power load and non motive power load such connections are to be amalgamted into a single connection and total contract demand of all amalgamting connections shall be the contracted demand of the resultant amalgamated connections up to maximum load limit of 100 KW., after amalgamating different connections the resultant amalgamated connections is to be billed under appropriate tariff category i.e. NON-RGP category for contracted load up to 40 KW and LTMD catagory for contracted load above 40 KW.
- As per 3.7 and 3.8 above, in the present case Respondent revised Plaintiff's bill under LTMD tariff category with effect from 1.9.11 and issued supplimentary bill for the amount of Rs.32123.85 to the Palintiff as per mothwise break-up given at 2.6 above.
- 3.9 Plaintiff's power connection before introducing the LTP-3 tariff was of Contract Load 40 HP under prevalent tariff category.
- 4.0 LTP-3 tariff was introduced on the contract demand base wherein plaintiff had declared 20 KW contract demand under LTP-3, however contract load of the connection was 27 HP when palintiff opted LTP-3 tariff.
- 4.1 There was a provision to change the contract demand of LTP-3 connection but within the limit of consumer's contract load.
- 4.2 Also there was provision to switchover from LTP-1 to LTP-3 tariff and vice versa.
- 4.3 At the time of new tariff published w.e.f 1.9.11 by GERC, Plaintiff's contracted load 27 HP was converted into contract demand 20 KW, but excluding 1 KW single phase lighting load. Under LTMD being demand base tariff Respodent was required to merge lighting load 1 KW, instead, by mistake of Respondent's staff, Plaintiff's connection was being billed for 20 Kw contract load instead of 22 KW.
- 4.4 The respondent has rightly issued the supplimentary bill under LTMD tarif for 21 KW (LTMD) + 1 KW (Lighting Load), total for 22 KW, as per tariff published by GERC dtd. 6.9.11.



4.5 Plaintiff has represented the limitation on recovery of old bills beyond 2 years in their vernacular language and that Respondent can not recover dues after two years, against which Respondent has produced Chapter 17, section 17 of for 'Fraud and Mistake' of 89th Report of Law Commission on Limitation Act 1963.

4.6 Recovery of the supplementary bill issued by respondent is required to read in the context of section 56(2) of Elec. Act.2003. " Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of 2 years from the date when such sum become first due unless such sum has been shown continually as receivable as amount of charges for electricity supplied and the license shall not cut off the supply of electricity". Section 56(2) of Electricity Act 2003 do not empower respondent to recover any amount if the period of 2 years has left, no electricity supply be cut off for non payment of those dues."

Two years are quite and adequate period available to the distribution license to raise the bill towards the arrears if remained unclaimed for any reason, which in this case was due to manual error, in such situation it would be unreasonable to interpret the provisions of section 56(2) in a manner to give a blank authorisation to the respondent without any time limit to claim the whole amount bill keeping with the provisions of section 56(2), distribution license is free to recover the same by any remedy permissible under law. This gives sufficient latitude to safeguard the interest of distribution license.

4.7 In present case, as per 3.6 above, Plaintiff is getting regular monthly energy bill for 22 KW under LTMD tariff from Feb 17 and same are being paid by Plaintiff.

4.8 From the above observation at 4.6 and 4.7 Respondent is entitled to recover the bill amount for the period of two years preceding Feb 17. In the instant case Respondent can recover the amount of bill for the period of Jan 15 to Jan17.

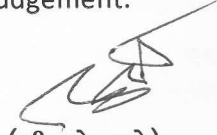


:ORDER:

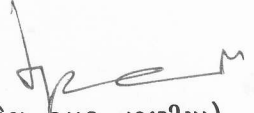
On the base of written, oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings...

"It is ordered as per conclusion 4.8, Respondent is directed to cancel the supplementary bill issued to Plaintiff and reissue bill for the period Jan 15 to Jan 17 and credit the amount, if any, paid by plaintiff."

- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.


(બી. જે. દવે)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

ગેરહાજર
(પી. એચ. માવાણી)
ટેકનીકલ સભ્યશ્રી


(એમ. આર. વજરીયા)
અધ્યક્ષશ્રી,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

તારીખ :- ૧૨.૦૯.૧૮.

