ફેક્સ નં. (૦૨૭૮) ૨૫૨૧૭૬૩
ફોન નં.(૦૨૭૮)૨૫૨૧૭૬૦,૨૫૨૧૭૬૧, ૨૫૨૧૭૬૨

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,ભાવનગર.
CIN : U40102GJ2003SGC042908
e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com

ક્રમાંક: બીઝેડ/ફોરમ/૧૪૬/૧૮-૧૯/ ૩૦૦ તારીખ : 19 JAN 2019

આર.પી.એ.ડી.

કેસ નં.૧૪૬/૧૮-૧૯

પ્રતિ,
મે. મેકસન બેરીંગ,
૧૧૮/૨૪, જીનતાન ઉધોગનગર,
જી.સુરેન્દ્રનગર- ૩૬૩ ૦૦૨.
મો. : ૯૪૨૬૦ ૨૭૧૮૫

વિષય : ઓડીટ બીલ બાબત.

સંદર્ભ : (૧) આપનો પત્ર તા.૨૩/૧૧/૧૮.
(૨) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૧૪૬/૧૮-૧૯/૫૪૫૪ તા.૦૫/૧૨/૧૮.
(૩) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીઝેડ/ફોરમ/૧૪૬/૧૮-૧૯/૫૭૪૩ તા.૨૪/૧૨/૧૮.

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોકત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દવારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા.૦૩/૦૧/૨૦૧૯ નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દવારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(એમ. પી. સોલંકી)
કન્વીનર,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી, ભાવનગર.

બિડાણ:- ઉપર મુજબ.

પ્રતિ: કાર્યપાલક ઇજનેરશ્રી,
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ
વિભાગીય કચેરી, **સુરેન્દ્રનગર.**
........*ગુજરાત વિધુત નિયંત્રક આયોગના જાહેરનામા નં. ૨/૨૦૧૧ની કલમ નં. ૨.૫૨ મુજબ સદર હુકમનાં પાલન અંગે થયેલ કાર્યવાહીનો જરૂરી અહેવાલ અત્રેની ફોરમ કચેરીને ફરજીયાત પાઠવવાનો રહેશે.*

નકલ રવાના:-
૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર,પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ, વર્તુળ કચેરી, **સુરેન્દ્રનગર.**
૨) શ્રી નાયબ ઈજનેર,પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ, પેટા વિભાગીય કચેરી, **સુરેન્દ્રનગર-૨.**
...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.

Consumer Grievance ... P.G.V.C. ... Bhavna...

(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ,ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમીટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

☞ **કેઈસ નંબર - ૧૪૬/૧૮-૧૯** ☜

વાદી :- મે. મેકસન બેરીંગ

◈ **વિરૂધ્ધ** ◈

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ

◈ **રજુઆતની તારીખ:- ૦૩.૦૧.૨૦૧૯** ◈

હાજર રહયા :- શ્રી દીલીપકુમાર મોહનલાલ ચુડાસમા - વાદીનાં પુત્ર

પ્રતિવાદી :- શ્રી એ. એચ. તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેર, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.
(પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ વતી)

મે. મેકસન બેરીંગ, મુ.સુરેન્દ્રનગરની ઓડીટ બીલ બાબતની રજુઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૧૪૬/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગરને પત્ર નં.બીઝેડ/ફોરમ/૧૪૬/૧૮-૧૯/૫૪૫૪ તા.૦૫/૧૨/૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખીત / મૌખીક રજુઆત કરવા તા.૦૩.૦૧.૨૦૧૯ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદીનાં પુત્ર શ્રી દીલીપકુમાર મોહનલાલ ચુડાસમા હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એ. એચ. તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેર, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

☞ **વાદીશ્રીની રજુઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજુઆત છે કે...**

૧.૧ અમારા મેકસન બેરીગ્સ યુનિટમાં પીજીવીસીએલ તરફથી ઓડીટ પેરા પેટે રૂા.૧૦,૫૦૦/- નું સપ્ટે-'૧૧ થી જાન્યુ-'૧૭ નું સીધું ઈલે. બીલ ઓડીટમાં નીકળ્યું છે, ત્યારે અમોએ તેમને જાણ કરેલ કે અમો LTMD કનેકશન ધરાવીએ છીએ. અમોને આજદીન સુધી કોઈ જાણ ઘટાડવા કે વધારવા માટે કરેલ નથી તો શા માટે અમો બીલ ભરીએ.

૧.૨ ત્યારબાદ અમારી પાસેથી ૫૦ % બીલ અમોએ વાંધા સાથે ભરેલ અને અમને કીધેલ કે તમારૂ બીલ બધાનો નિર્ણય આવે તેમ કરી દેશું. પણ હવે અમો પુછતા તેમ કહે છે કે ત્યારે ફોરમમાં જવું પડે જેથી અમો આપની સમક્ષ રજુઆત કરવા માંગીએ છીએ. તો અમોને સાંભળી અમારૂ બીલ માફ કરવા વિનંતી.

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar.

☞ **<u>પ્રતિવાદીશ્રીની રજુઆતઃ– તેમની રજુઆત છે કે,</u>**

૨.૧ સદર ગ્રાહકનું વીજજોડાણ સપ્ટે–૨૦૧૧ ની પહેલાની સ્થિતીએ એલટીપી–૩ પ્રકારનું હતું. જે વખતે ગ્રાહકનો લોડ ૨૩.૦ હો.પા. અને કોન્ટ્રાકટ ડીમાન્ડ ૨૦ કીલો વોટ હતી.

૨.૨ પીજીવીસીએલનો નવો ટેરીફ ઓર્ડર તા.૧૬/૦૯/૨૦૧૧ થી અમલમાં આવેલ. જેના પેરા નં.૫.૪ મુજબ નીચે મુજબ ૩ માંથી જે વધુ હોય તે મુજબનું બીલી કરાવવાની કાર્યવાહી થતી હતી.

1. Eighty-Five percentage of the contract demand.

2. Actual maximum demand registered during the month 3.15 kw.

૨.૩ સદર નવા ટેરીફ અંગે પીજીવીસીએલ દવારા તા.૧૬/૦૯/૨૦૧૧ ના પત્ર નં.૬૬૬૬ ની દરેક અખબારોમાં આ બાબત બહોળી પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ. જે અંતર્ગત ગ્રાહક જો તેના હયાત વીજજોડાણમાં ઉપરોકત બાબતને ધ્યાને લઈ જે ડીમાન્ડ પ્રસ્થાપીત લોડમાં ડીમાન્ડમાં વધારો કે ઘટાડો કરવાનો થતો હોય તો તે અંગે ધારા ધોરણ પ્રમાણેની કાર્યવાહી હાથ ધરવાની થતી હતી.

૨.૪ સદર કિસ્સામાં ગ્રાહકનો સપ્ટે–૨૦૧૧ પહેલાની સ્થીતીનો લોડ ૨૮.૦ હો.પા.ને કીલો વોટમાં કન્વર્ટ કરતાં કુલ લોડ ૨૧.૦૦ કીલો વોટ થતો હતો. જેમાં તેના સીગલ ફેઝનો ૨ કીલો વોટનો લોડ મર્જ કરતાં કુલ લોડ ૨૩ કીલો વોટ થયેલ, પરંતુ સપ્ટે–૨૦૧૧ ના ટેરીફના પ્રોવીઝન મુજબ ગ્રાહકના લોડ અને ડીમાન્ડમાં તફાવત જણાયે ગ્રાહકના ૨૩ કીલો વોટ લોડના ૮૫ કટા લેખેની ૧૯.૫૫ બીલીગ ડીમાન્ડ પ્રમાણે સપ્ટે–૨૦૧૧ થી બીલીગ કરવાપાત્ર થતું હતું.

૨.૫ પરંતુ ઉપરોકત કિસ્સામાં નવા ટેરીફ ઓર્ડર એટલે કે સપ્ટે–૨૦૧૧ ના પ્રોવીઝન મુજબ ૧૯.૫૫ પ્રમાણે બીલીગ થવું જોઈએ, જે થયેલ નથી. જે બાબત ઓડીટ દરમ્યાન ધ્યાને આવતાં થયેલ બીલીગ અને થવાપાત્ર બીલીગમાં તફાવતની રકમ રૂા.૧૦૫૦૦/– ની રીકવરી માસ ફેબ્રુઆરી–૨૦૧૮ની સ્થીતીએ કાઢવામાં આવેલ. જે વસુલવા પાત્ર બને છે.વધુમાં આપને જણાવવાનું કે આપની કેસ ફાઈલ તપાસતા કોઈપણ પ્રકારનું ઓપ્શન ફોર્મની વિગતો મળેલ નથી.

૨.૬

	72601014431							LTMD
	MACSONS BEARING							
MONTHS	LOAD	CD	Billed 85%	Actual 85%	DIFF	DIFF FIX	DIFF	TOTAL
SEP,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
DEC,11	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
FEB,12	23	20	19	19.55	0.55	35.75	3.575	39.325
MAR,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
APR,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
MAY,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325

Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

JUN,12	23	20	19	19.55	0.55	35.75	3.575	39.325
JUL,12	23	20	19	19.55	0.55	35.75	3.575	39.325
AUG,12	23	20	18	19.55	1.55	100.75	10.075	110.825
SEP,12	23	20	19	19.55	0.55	35.75	3.575	39.325
OCT,12	23	20	19	19.55	0.55	35.75	3.575	39.325
NOV,12	23	20	19	19.55	0.55	35.75	3.575	39.325
DEC,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
JAN,13	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
FEB,13	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
MAR,13	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
APR,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
MAY,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
JUN,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
JUL,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
AUG,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
SEP,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
OCT,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
NOV,13	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
JAN,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
FEB,14	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
MAR,14	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
APR,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JUN,14	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
SEP,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
OCT,14	23	20	19	19.55	0.55	46.75	4.675	51.425
NOV,14	23	20	19	19.55	0.55	46.75	4.675	51.425
DEC,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JAN,15	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
FEB,15	23	20	18	19.55	1.55	131.75	13.175	144.925
MAR,15	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
APR,15	23	20	18	19.55	1.55	139.5	13.95	153.45
MAY,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUN,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUL,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
AUG,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
SEP,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
OCT,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
NOV,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
DEC,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JAN,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
FEB,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
MAR,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
APR,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
MAY,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUN,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUL,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
AUG,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
SEP,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
OCT,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45

P.G.V.C.L.
Bhavnagar.

NOV,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
DEC,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JAN,17	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
						9545.5	954.55	10500.05

૨.૭ ઉપરોક્ત 89th report of low common of India on the limitation act-1963 અંતર્ગત chapter-17 section-17 fraud & mistake page no-48 ના para 17.2 " for relief on the ground of mistake" and provided that the starting point shall be "when the mistake becomes known as plaintiff" સદર કિસ્સામાં હાલની સ્થીતીએ ધ્યાને આવેલ સપ્ટે–૨૦૧૧ થી આજદીન સુધીના સમયગાળા માટે વસુલાતને પાત્ર થાય છે.

☞ **<u>ફોરમનું તારણ</u> :**– વાદી અને પ્રતિવાદીની રજુઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

૩.૧ વાદી મેકસન બેરીંગ્સ નામનું ગ્રાહક નં. 72601/01443/1 થી એલટીએમડી ઔદ્યોગીક વીજ જોડાણ ધરાવે છે.

૩.૨ વાદીનાં વીજ જોડાણનો કરારીત વીજભાર સપ્ટે.૧૧ માં એલટીએમડી ટેરીફ આવતા પહેલાં ૨૮ HP (૨૧) હતો તેમજ વાદી ગ્રાહક ન. ૭૨૬૦૧/૧૦૮૬૪/૯ થી એક લાઇટિંગ કને. ૨.૦ કી.વો. નું ધરાવે છે.

૩.૩ વાદીએ એલટીપી–૩ ટેરીફનો વિકલ્પ સ્વીકારેલ હોઈ તે સમયે તેનો જાહેર કરેલ કરારીત વીજ માંગ 20 KW હતી, આથી વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીંગ એલટીપી–૩ ટેરીફ મુજબ કરારીત માંગ 20 કી.વો. પ્રમાણે થતુ હતું.

3.4 In accordance with new tariff introduced by GERC in September-11, Respondent amalgamated 2.0 KW load of Plaintiff's lighting connection by removing lighting meter and ceasing regular energy bills of lighting connection. Upon mearging 2.0 KW of lighting load with three phase load Plaintiff was supposed to be billed for 23 KW (aggregate load of 21 KW (28 HP) and 2 KW lighting load) under LTMD tariff. Instead, by mistake of Respondent's employee, Plaintiff's was being billed for 20 KW from Sept-11 to Jan-17.

૩.૫ પ્રતિવાદીનાં ઓડીટ વિભાગને બીલીગમાં થતી ભુલ ધ્યાનમાં આવતા પ્રતિવાદીએ વાદીને Sept-11 to Jan-17 સુધીનાં સમયગાળા દરમ્યાનનું ફીકસ ચાર્જ અને ઈલે.ડયુટીનાં તફાવતનું રૂા.10,500/- નું પુરવણી બીલ વાદીને આપેલ છે.

3.6 From the month Feb-17, Respondent leagerised correct load 23 KW of Plaintiff's connection and since Feb-17, Palaintiff is being billed for contracted (amalgamated) load 23 KW under LTMD tariff. Since Feb-17, Plaintiff has been paying the energy bill under LTMD for 23 KW being issued by Respondent.

Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar.

3.7 As per revision of Tariff structure tariff published by GERC effective from 01.09.11 revised nomenclature was given to LFD-II, LTP-1, LTP-IIII and LTP-II as LTMD. LTMD / NRGP tariff was introduced from 01.9.11.

3.8 As per revision of tariff structure, under the title " Billing Of Consumers" Sr.no.7 since with the revised provisions of tariff the stipulation of motive power load and non motive power load has been removed the premises where two or more connections are provided for measurement of consumption of motive power load and non motive power load such connections are to be amalgamted into a single connection and total contract demand of all amalgamting connections shall be the contracted demand of the resultant amalgamated connections up to maximum load limit of 100 KW., after amalgamating different connections the resultant amalgamated connections is to be billed under appropriate tariff category i.e. NON-RGP category for contracted load up to 40 KW and LTMD catagory for contracted load above 40 KW.

As per 3.7 and 3.8 above, in the present case Respondent corrected Plaintiff's load as 23 KW and issued supplementary bill for amount of Rs 10500 under LTMD tariff category with effect from Sept-11 (after removal and ceasing single phase energy bill) to Palintiff as mothwise break-up given at 2.6 above.

3.9 Plaintiff's power connection before introducing the LTP-3 tariff was of Contract Load 28 HP under prevalent tariff category.

4.0 LTP-3 tariff was introduced on the contract demand base wherein plaintiff had declared 20 KW contract demand under LTP-3, however contract load of the connection was 28 HP when palintiff opted LTP-3 tariff.

4.1 As per new tariff published w.e.f 1.9.11 by GERC, after merging 2 KW load of single phase connection Plaintiff's contracted load 28HP (21 KW) aggregate cotract demand under LTMD tariff was happened to be 23 KW. Instead, by mistake of Respondent's staff, Plaintiff's connection was being billed for 20 KW contract demand under LTMD tariff, without taking 2 KW lighting load in to consideration.

4.2 The respondent has rightly issued the supplimentary bill under LTMD tarif for 23 KW from Sept-11 to Jan-17 as per tariff published by GERC dtd. 06.09.11.

Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar.

4.3 Plaintiff's single phase connection was removed in Jan-12 and 2 kw lighting load was merged in three phase load by respondent as per provision in LTMD tariff.

4.4 In their oral representation on 03.01.2019 to Forum, Plaintiff has represented about Delay Payment Charges being billed by Respondent, though complaint was filed to Forum.

4.5 Plaintiff has paid 50% amount of bill with objection. Since the complaint was pending with Forum, it is view of Forum that Respondent will not recover DPC billed against supplemantry bill of 10,500/-.

4.6 From the above observation at 3.8,4.1, 4.2 and 4.4 bill issued to Respondent is as per tariff provision and Plaintif is liable to pay the bill issued by Respondent and as per Para 4.5 DPC be not recovered from Plaintiff.

:- ORDER ::

- On the base of written, oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings **Order is given as per 4.6 above.**

- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.

(B.J. Dave)
Independent Member

(Absent)
(P.H. Mavani)
Technical Member

(M.R. Vajaria)
Chiarman, C.G.R.F,
P.G.V.C.L., Bhavnagar.

Date : 03.01.2019.

Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar.