

ફોન નં. (૦૨૭૮)૨૫૨૧૭૬૦, ૨૫૨૧૭૬૧, ૨૫૨૧૭૬૨

ફેક્સ નં. (૦૨૭૮) ૨૫૨૧૭૬૩



પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvccl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીએડ/ફોરમ/૧૩૬/૧૮-૧૯/૩૦

તારીખ 19 JAN 2019

આર.પી.એ.ડી.

પ્રતિ,

મે. શ્રી ગોપીનાથ પેપર મીલ્સ પ્રા.લી.,

૧૧૮/૨૪, જીનતાન ઉદ્યોગનગર,

જી.સુરેન્દ્રનગર- ૩૬૩ ૦૦૨.

મો. : ૯૪૨૬૦ ૨૭૧૮૫

કેસ નં. ૧૩૬/૧૮-૧૯

વિષય : એચ.ટી. કનેક્શનના નાઈટ ટેરીફ બાબત.

સંદર્ભ : (૧) આપનો પત્ર તા.૦૩/૧૧/૧૮.

(૨) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીએડ/ફોરમ/૧૩૬/૧૮-૧૯/૫૨૪૭ તા.૧૮/૧૧/૧૮.

(૩) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીએડ/ફોરમ/૧૩૬/૧૮-૧૯/૫૩૧૪ તા.૨૬/૧૧/૧૮.

(૩) અત્રેની કચેરીનો પત્ર નં. બીએડ/ફોરમ/૧૩૬/૧૮-૧૯/૫૭૪૨ તા.૨૪/૧૨/૧૮.

જાહેરાત

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા.૦૭/૧૨/૨૦૧૮ અને ૦૩/૦૧/૨૦૧૯ નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(એમ. પી. સોલંકી)

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

☐ બિડાણ:- ઉપર મુજબ.

પ્રતિ: કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

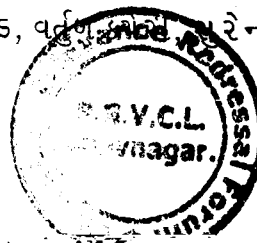
વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

.....ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગના જાહેરનામા નં. ૨/૨૦૧૧ની કલમ નં. ૨.૫૨ મુજબ સદર હુકમનાં પાલન અંગે થયેલ કાર્યવાહીનો જરૂરી અહેવાલ અત્રેની ફોરમ કચેરીને ફરજીયાત પાઠવવાનો રહેશે.

☐ નકલ રવાના:-

શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્કિંગ કમ્પ્લેક્સ, સુરેન્દ્રનગર.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર - ૧૩૬/૧૮-૧૯

વાદી :- મે. શ્રી ગોપીનાથ પેપર મીલ્સ પ્રા.લી.

◇ વિરુદ્ધ ◇

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◇ રજૂઆતની તારીખ:- ૦૭.૧૨.૨૦૧૮ અને ૦૩.૦૧.૨૦૧૯ ◇

હાજર રહયા :- (૧) શ્રી વી. વી. પટેલ - વાદીનાં પ્રતિનીધી (તા.૦૭.૧૨.૧૮)

(૨) શ્રી રૂષભભાઈ શાહ - વાદીનાં એકાઉન્ટન્ટ (તા.૦૩.૦૧.૧૯)

પ્રતિવાદી :- શ્રી એ. એચ. તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેર, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.
(પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ વતી)

મે. શ્રી ગોપીનાથ પેપર મીલ્સ પ્રા.લી., મુ.સુરેન્દ્રનગરની એચ.ટી. કનેક્શનના નાઈટ ટેરીફ બાબતની રજૂઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૧૩૬/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગરને પત્ર નં.બીએડ/ફોરમ/૧૩૬/૧૮-૧૯/૫૨૪૭ તા.૧૯/૧૧/૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત / મૌખિક રજૂઆત કરવા તા.૦૭.૧૨.૨૦૧૮ ના રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ જેમાં વાદીનાં પ્રતિનીધી શ્રી વી. વી. પટેલ હાજર રહેલ ત્યારબાદ બીજી મુદત તા.૦૩.૦૧.૨૦૧૯ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદીનાં એકાઉન્ટન્ટ પુત્ર શ્રી રૂષભભાઈ શાહ હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એ. એચ. તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેર, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજૂઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

1.1 In context with subject cited in application I have submitted my representation for none grating of Night of our rebate to our HT Consumer No: 17615, M/s. Gopinath Paper Mills Pvt. Ltd. as under.



- 1.2 As per letter No. SND/REV/HT/Audit/2043 Dt.17.02.2018 of Executive Engineer, Division office, Surendranagar regarding audit recovery of amount Rs.1,83,898.93 since oct-14 to Feb-17 after receiving the same letter we observed some ambiguities and differences there in our monthly bill. So we have raised grievances and for the same we have submit our representation to Division Office, PGVCL wide letter No.Gopinath/Night/17615/audit/1 Dt.27.03.2018 & Gopinath/Night/17615/audit/3 Dt.15.06.2018 but its regretted to say, it has very clearly been specified that the energy consumed during night ours of 10.00 PM to 6.00 AM next morning shall be eligible for concession at the rate 40 paisa per unit and prior to this notification i.e. before 01.04.2016, this concession was granted on the excess consumption of 1/3 portion of total consumption and that at the rate of 85/75 paisa per unit.
- 1.3 After describing the provision in GERC tariff order, we would like to draw your kind attention towards our monthly bill since date of release i.e. 20.07.2010 the said concession has been ignored or not granted by PGVCL Division Office.
- 1.4 Moreover, as per our knowledge night use of rebate was also granted to Sadbhav ceramic of Morbi of case no.128/2017 by Ombudsman since date of release of HT connection.
- 1.5 Looking to above fact and contentions mentioned above we hope your good self will understand our sentiments and will look out to the entire case as per rules in possible shortest period. And we requested to your good self please pass directives to PGVCL office for refund such concession unit rate in our next monthly bill.
- વાદી દ્વારા તા.૦૧/૧૨/૧૮ ના રોજ કરેલ લેખિત રજૂઆત નીચે મુજબ છે.
- 1.6 It is claimed that the respondent have not granted night units rebate to our H.T. connection from date of release our connection. We have found that you are giving night units rebate total consumption of night units Rs.0.40 KWH, from April 2016 onwards.
- 1.7 Ombudsman's order in case No.128 of 2017 M/s. Sadbhav Ceramics V/s EE (Morbi), PGVCL, is directly applicable to this case. Considering quasi-judicial status of the CGRF and Ombudsman, the CGRF should give order in line with Ombudsman order in similar case. This case No. 128 of 2017 and 62/2018 is absolutely same and respondent had not argued Ombudsman order in case no. 128 of 2017 and 62/2018 is applicable. ..3..



1.8 It is already decided that the rebate is allowed to all HT connection as per prevailing tariff of relevant year. It is mandatory for Distribution Company to follow the tariff order. If the same is not followed, than the culprit should be penalized. In our case the culprit is granted all liberties without considering justice to the suffer. In fact a nonbiased authority should have granted full benefit to the consumer with interest and penalized the respondent for its negligence.

1.9 The respondent is a Distribution Company engaged in business of distribution of electricity. They know all the tariff order and the bills are compulsory to be issued as per tariff order. We compelled to state that after knowing the tariff order, the twisting of the same and not allowed benefit to the consumer just for minority gain is nothing but a criminal conspiracy.

☞ વાદી દ્વારા તા.૦૩/૦૧/૧૯ ના રોજ કરેલ લેખિત રજુઆત નીચે મુજબ છે.

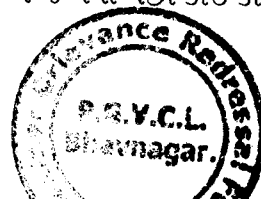
1.10 Further it is to inform to you to your good self that details of our Night connection demand written in all the letter with GERC rules and regulations/ Tariff orders etc etc mentioned in detail so please give justice by considering our facts.

1.11 Also it is noted by us that in your forum 3 nos. letters written that E.E. Surendranagar have to reply in detail with case history/ financial calculation, but till today we have not received any reply from Surendranagar Division Office, so we are not wish to further representation from our side.

☞ પ્રતિવાદીશ્રીની રજુઆત:- તેમની રજુઆત છે કે,

૨.૧ શ્રી ગોપીનાથ પેપર મીલ્સ પ્રા.લી., એચ.ટી. ગ્રાહક નં. ૧૭૬૧૫ ની રજુઆતના અનુસંધાને જણાવવાનું કે, ગ્રાહકે તા.૧૫.૦૬.૨૦૧૮ ની અરજી દ્વારા નાઈટ ટેરીફનો લાભ સપ્ટે-૨૦૧૧ થી ઓગસ્ટ-૨૦૧૪ સુધીના સમયગાળામાં એટલે કે આશરે ૪ થી ૬ વર્ષના સમયગાળા પહેલાની બીલીગ બાબતે કાર્યવાહી કરવા અને નાઈટ ટેરીફ બાબતે વળતર આપવા રજુઆત કરેલ છે. પરંતુ સદર બાબતે આ પ્રકારના કિસ્સામાં ગ્રાહક દ્વારા મહત્તમ બે વર્ષનો સમયગાળો વીતી ગયા બાદ બે વર્ષ પહેલાના બીલ બાબતે ઉભી કરેલ તકરાર જી.ઈ.આર.સી. ના નોટીફિકેશન નં. ૨/૨૦૧૧ ના કલોઝ ૨.૩૦(iii) મુજબ ધ્યાને લઈ શકાય નહીં. જેથી મળવાપાત્ર નથી.

૨.૨ આમ છતાં નાઈટ ટેરીફ અંગે ભુતકાળમાં થયેલ સ્ટેટસ રીપોર્ટ વેરીફાઈ કરતાં એવું ધ્યાને આવેલ છે કે સદર ગ્રાહકના કિસ્સામાં સપ્ટે-૨૦૧૧ દરમ્યાન મીટર ચેન્જ થયા પછી કોઈ કારણોસર નાઈટ યુનીટની એન્ટ્રી સીસ્ટમમાં



ન હોઈ સપ્ટે-૨૦૧૧ થી ઓગસ્ટ-૨૦૧૪ સુધીના સમયગાળામાં નાઈટ ટેરીફનો લાભ મળેલ નથી જે હકીકત છે. પરંતુ ઉપર દર્શાવ્યા મુજબ સદર બાબતે ગ્રાહક દ્વારા બે વર્ષ પછી નાઈટ ટેરીફનો લાભ માંગેલ હોઈ હાલની સ્થિતિએ આપવાપાત્ર જણાતું નથી.

☞ **Forum's Findings and Observation :-** On the basis of documents, relevant papers presented before Forum, representations and contentions of both parties, Forum's findings are as under.

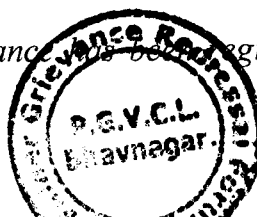
- 3.1 M/s Gopinath Paper Mills Pvt. Ltd, Plaintiff, is High Tension consumer of 2000 KVA bearing consumer number 17165 at village Kherali of Taluka Wadhvan under the area jurisdiction of Respondent.
- 3.2 Plaintiff has filed complain dated 3.11.2018 before Forum. On 7.12.2018, first hearing, Plaintiff's representative was appeared to represent the case. As Plaintiff's written representation dated 3.11.2018 was ambiguous and attachments, as narrated in representation, were not attached along with representation, Plaintiff's representative was asked by Forum to represent his case and produce attachments / documents so that Respondent can submit their reply. As Plaintiff asked permission to resubmit written reply, hearing was adjourned.
- 3.3 On 3.1.2019 Plaintiff resubmitted their representation along with documents.
- 3.4 As per tariff provision of HTP-I connection, Plaintiff's connection should be billed and accordingly Plaintiff should get rebate on night consumption. But, Respondent did not give rebate on night consumption from September 2011 to August 2014. Respondent has also confirmed that rebate has not been given to Plaintiff as per tariff provision. During hearing Respondent has stated that rebate was being given up to August-11, but through either system or human mistake rebate on night consumption was not being given from September-11 to August-14; if the Plaintiff had represented it at appropriate time, rebate on night consumption would have been given.
- 3.5 Now, after lapse of more than four years, Plaintiff has demanded rebate on night consumption. As per Clause no 2.30 (iii) of Notification No.: 2 of 2011:

A Complainant shall not be entitled to approach the Forum in any of the following cases:

i.

ii.

iii. *In cases where the Complaint/Grievance registered two years after the date on which the cause of action has arisen*



- 3.6 In the instant case, Plaintiff was not getting rebate on night consumption from September-11 to Aug- 2014. Plaintiff registered their complaint to Forum on 3.11.2018. As per Para 3.5, Plaintiff is not entitled to approach Forum as Plaintiff has registered the complaint four years after the cause of action has arisen.
- 3.7 On the basis of above observations and findings and as per Para 3.5 and Para 3.6 Plaintiff's representation for availing rebate on night consumption from September-11 to Aug- 2014 is not acceptable.

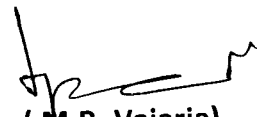
:: ORDER ::

- On the base of written, oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings Order is given as per 3.7 above.
- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.



(B.J. Dave)
Independent Member

(Absent)
(P.H. Mavani)
Technical Member



(M.R. Vajaria)
Chairman, C.G.R.F,
P.G.V.C.L., Bhavnagar.

Date : 03.01.2019.

