



# પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

## ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીએડ/ફોરમ/૦૮/૧૮-૧૯/ 3913

તારીખ : = 1 SEP 2018

પ્રતિ,

મૈ. કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન.,

પ્લો. નં. ૨૬૦૮, અલ્દ્રા મીનરલ પાઇળ,

જી.આઈ.ડી.સી., ફેઝ-૪,

જીનતાન ઉદ્યોગનગર, વઢવાણ સીટી,

જી. સુરેન્દ્રનગર.- ૩૬૩ ૦૩૫.

મો : ૦૨૭૫૨ ૨૪૦૯૯૯.

કેસ નં. ૦૮/૧૮-૧૯.

**વિષય :** એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબત.

**સંદર્ભ :** ૧) આપનો પત્ર તા : ૩૦.૦૩.૧૮.

૨) બીએડ/ ફોરમ/ ૦૮/૧૮-૧૯ /૧૫૩૪ તા.૦૬.૦૪.૧૮

૩) બીએડ/ ફોરમ/ ૦૮/૧૮-૧૯ /૩૪૫૬ તા.૩૦.૦૭.૧૮.

જાહેરાત

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા. ૧૦.૦૮.૧૮. નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(એમ.પી.સોલંકી)

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ  
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

બિડાણ:- ઉપર મુજબ.

પ્રતિ:

શ્રી કાર્યપાલક ઈજનેર,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ,

વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

નકલ રવાના:-

૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

૨) શ્રી નાયબ ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, પેટા વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર-૨.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,  
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,  
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,  
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર - ૦૮/૧૮-૧૯

વાદી :- મે. કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન

◆ વિરૂદ્ધ ◆

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◆ રજૂઆતની તારીખ:- ૧૦.૦૮.૧૮ ◆

હાજર રહ્યા :- મે. કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન વતી - ઘનશ્યામભાઈ એલ. ભડકા - પ્રતિનિધિ

પ્રતિવાદી :- શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

મે. કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન મુ.વઢવાણ સીટી, જી.સુરેન્દ્રનગર ની એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબતની રજૂઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૦૮/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિકારક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, બોટાદ ને પત્ર નં.બીએડ/ ફોરમ/ ૦૮/૧૮-૧૯/૧૫૩૪ તા.૦૬.૦૪.૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત/મૌખિક રજૂઆત કરવા તા. ૧૦.૦૮.૧૮ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદી શ્રી મે. કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન વતી શ્રી ઘનશ્યામભાઈ એલ. ભડકા - પ્રતિનિધિ હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજૂઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

૧.૧ કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન ગ્રાહક નંબર-૭૨૬૦૧/૨૦૧૨૩/૧ ના ઔદ્યોગિક પ્રકાર ના વીજ કનેક્શન માં સપ્ટે-૧૧ થી જાન્યુ-૧૭ માં ઓડિટ રીકવરી ની રકમ રુ ૧૩,૮૮૦.૦૮ ઉધારવામાં આવેલ છે, જેમાં લોડ ૨૩.૦ કીલો વોટ અને કોન્ટ્રાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ છે, જેના ૮૫ % ના તફાવત ના ફીક્સ ચાર્જ તેમજ ઈલે.ડ્યુટી ના તફાવત ની રીકવરી કાઢવામાં આવેલ છે.

૧.૨ બીજી ફેક્ટરીઓને પણ આવી નોટીસ આપેલ પણ ફોરમને રજૂઆત કરતા તેમને વર્ષ ૨૦૧૧ થી રકમ ભરપાઈ કરવાને બદલે છેલ્લા ૨ વર્ષની રકમ ભરપાઈ કરવાનું જણાવેલ છે, તો અમોને શા માટે વર્ષ - ૨૦૧૧ થી આવી રકમ ભરવાની નોટીસ આપેલ છે. તો અમોને આપેલ આ રકમ ભરવાની નોટીસ રદ કરવા વિનંતી.



☞ પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત:- તેમની રજૂઆત છે કે,

૨.૧ સદર ગ્રાહકનું વીજ જોડાણ સપ્ટે-૨૦૧૧ ની પહેલાની સ્થિતિએ એલટીપી-૩ પ્રકારનું હતું, જે વખતે ગ્રાહકનો લોડ ૨૭.૦ હો.પા. અને કોન્ટાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ હતી.

૨.૨ પીજીવીસીએલ નો નવો ટેરીફ ઓર્ડર તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ થી અમલ માં આવેલ, જેના પેરા નં-૪ મુજબ નીચે મુજબે ૩ માંથી જે વધુ હોય તે મુજબ નું બીલીંગ કરાવની કાર્યવાહી થતી હતી.

1. Eighty - five percentage of the contract demand.
2. Actual maximum demand registred during the month
3. 15.KW.

૨.૩ ઉપરાંત સદર તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ થી નવો એલટીએમડી ટેરીફ આવતાં ગ્રાહક નું લાઈટીંગ કનેક્શન નો લોડ તેના ઔદ્યોગિક જોડાણ ના લોડ સાથે મર્જ કરવાનું થતું હતું, જે મુજબ આ ગ્રાહક નું લાઈટીંગ વીજ કનેક્શન ગ્રાહક નંબર - ૭૨૬૦૮/૦૭૯૨૩/૭ રદ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૨.૦ કીલો વોટ નો લોડ શ્રી કેજ માં મર્જ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૨૩.૦ કીલો વોટ કરવામાં આવેલ..

સદર નવા ટેરીફ અંગે પીજીવીસીએલ દ્વારા તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ના પત્ર નંબર-૬૬૬૬ ની દરેક અખબારોમાં આ બાબત બહોળી પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ, જે અંતર્ગત ગ્રાહક જો તેના હયાત વીજ જોડાણ માં ઉપરોક્ત બાબત ને ધ્યાને લઈ જે ડીમાન્ડ તેના પ્રસ્થાપીત લોડ માં ડીમાન્ડ માં વધારો કે ઘટાડો કરવાનો થતો હોય તો તે અંગે ધારા ધોરણ પ્રમાણેની કાર્યવાહી હાથ ધરવાની થતી હતી.

સદર કિસ્સામાં સપ્ટે-૨૦૧૧ થી જાન્યુ-૧૨ દરમિયાન ૨૧.૦ કીલો વોટ ના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૧૭.૮૫ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થવું જોઈતું હતું, જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થતાં ૦.૮૫ કીલો વોટ ના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનું થાય છે.

ફેબ્રુ-૧૨ થી ૨.૦ કીલોવોટ નો લાઈટીંગ લોડ મર્જ થતાં ફેબ્રુ-૧૨ થી જાન્યુ-૧૭ ના સમયગાળા દરમિયાન ૨૧.૦+૨.૦=૨૩.૦ કીલો વાટ થતાં તેના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૧૯.૫૫ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ કરવાનું થતું, જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થતા ૨.૫૫ કીલો વોટ ના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનું થાય છે.

૨.૪ પરંતુ ઉપરોક્ત કિસ્સામાં નવા ટેરીફ ઓર્ડર એટલે કે સપ્ટે-૨૦૧૧ ના પ્રોવિઝન મુજબ બીલીંગ થવું જોઈએ, જે થયેલ નથી. જે બાબત ઓડિટ દરમિયાન ધ્યાને આવતાં થયેલ બીલીંગ અને થવા પાત્ર બીલીંગ માં તફાવત ની રકમ રુ ૧૩,૮૮૦.૦૮ની રીકવરી માસ જાન્યુ-૧૮ ના માસમાં ઉધારવામાં આવેલ છે, જે વસુલાત ને પાત્ર છે, જ રકમ ગ્રાહક દ્વારા વાંધા સાથે તા ૨૮.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ રુ ૧૩,૮૭૯.૦૦ થી ભરપાઈ કરવામાં આવેલ છે.

મે.કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન ને એલટીપી-૩ ના લોડ ના તફાવત નું બીલ સપ્ટે-૨૦૧૧ થી જાન્યુ-૧૭ સુધીનું આપવામાં આવેલ, ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ માં વાદીના વીજ જોડાણ માં લોડ ૨૩.૦ કીલોવોટ વાદીના લેઝરમાં લેઝરાઈઝ કરેલ અને વાદીને ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ થી અત્યાર સુધી નિયમીત પણે માસીક વીજ બીલ એલટીએમડી ટેરીફ હેઠળ ૨૩.૦ કીલો વોટ નું બીલીંગ કરીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ છે, વાદી દ્વારા સદર વીજ બીલ નિયમીતપણે ભરપાઈ કરવામાં આવે છે તે માટે વાદીએ અત્યાર સુધી કોઈ વાંધો લીધેલ નથી, માટે વાદી ની તકરાર ગેરવ્યાજબી છે, માટે ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ માં વાદીનો લોડ ૨૩.૦ કીલો વોટ લેઝરાઈઝ કરવામાં આવેલ છે અને તે પ્રમાણે નિયમીત બીલીંગ કરેલ છે તેથી ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ ની વાદી ની જાણ છે કે તેનું બીલીંગ ૨૩.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થાય છે, જે માટે ફેબ્રુ-૧૭, માર્ચ-૧૭ તેમજ મે-૧૮ નું વીજ બીલ ની નકલ સામેલ છે.

૨.૫ વાદી ગ્રાહક ને બીલ આપવામાં વિલંબ થવાથી જાન્યુ-૧૮ માં વસુલાત થવાપાત્ર રકમ તેમના ખાતે ઉધારવામાં આવેલ છે, અને જે વસુલાતના નાણાં ત્યારપછીના વીજ બીલ માં દર્શાવવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર વસુલાતપાત્ર ડીમાન્ડ નો ફેરફાર ગ્રાહક ને ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ ના બીલ થી જાણ માં છે.



2.9

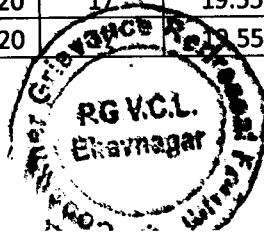
72601201231

KISHAN SALES CORPORATION

LTMD

4TH PHASE G I D C

MONTHS	LAOD	CD	BILLED 85%	ACTUAL 85%	DIFF	DIFF FIX	DIFF ED	TOTAL
SEP,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
OCT,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
NOV,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
DEC,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
JAN,12	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.525	60.775
FEB,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
MAR,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
APR,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
MAY,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
JUN,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
JUL,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
AUG,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
SEP,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
OCT,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
NOV,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
DEC,12	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
JAN,13	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
FEB,13	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
MAR,13	23	20	17	19.55	2.55	165.75	16.575	182.325
APR,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
MAY,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JUN,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JUL,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
AUG,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
SEP,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
OCT,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
NOV,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
DEC,13	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JAN,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
FEB,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
MAR,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
APR,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
MAY,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JUN,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JUL,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
AUG,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
SEP,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
OCT,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
NOV,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
DEC,14	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
JAN,15	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
FEB,15	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425



MAR,15	23	20	17	19.55	2.55	216.75	21.675	238.425
APR,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
MAY,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUN,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUL,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
AUG,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
OCT,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
NOV,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
DEC,15	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JAN,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
FEB,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
MAR,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
APR,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
MAY,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUN,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JUL,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
AUG,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
SEP,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
OCT,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
NOV,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
DEC,16	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
JAN,17	23	20	17	19.55	2.55	229.5	22.95	252.45
						12618.25	1261.825	13,880.08

૨.૭ ઉપરાંત 89th report of law commission of india on the limitation act.193 અંતર્ગત chapter-17 section -17 Fraud & Mistake ના Page No-48 ના para 17.2 "for relief on the ground of mistake" and provided that the starting point shall be "when the mistake becomes as plaintiff." સદર કીસ્સામાં હાલની સ્થિતિએ ધ્યાને આવેલ રકમ સપ્ટે.૧૧ થી આજદીન સુધીના સમયગાળા માટે વસુલાતને પાત્ર થાય છે.

❖ ફોરમનું તારણ :- વાદી અને પ્રતિવાદીની રજુઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

- ૩.૧ વાદી મેં. કિશન સેલ્સ કોર્પોરેશન નામનું ગ્રાહક નં. 72601/20123/1 થી એલટીએમડી ઔદ્યોગીક વીજ જોડાણ ધરાવે છે.
- ૩.૨ વાદીનાં વીજ જોડાણનો કરારીત વીજભાર સપ્ટે.૧૧ માં એલટીએમડી ટેરીફ આવતાં પહેલાં 27 HP ( 21 KW ) હતો અને ગ્રા...નં 72601/07923/7 થી 2 સિંગલ ફેઝ કનેક્શન ધરાવે છે.
- ૩.૩ વાદીએ એલટીપી-૩ ટેરીફનો વિકલ્પ સ્વીકારેલ હોઈ તે સમયે તેનો જાહેર કરેલ કરારીત વીજ માંગ 20 કી.વો. હતી, આથી વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીંગ એલટીપી-૩ ટેરીફ મુજબ કરારીત માંગ 20 કી.વો. પ્રમાણે થતું હતું.
- ૩.૪ સપ્ટે.૧૧ માં જીઈઆરસી ધ્વારા નવો ટેરીફ દાખલ થતા વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીંગ સપ્ટે.૧૧ થી એલટીએમડી ટેરીફ મુજબ થવું જોઈતું હતું, પરંતુ પ્રતિવાદીના કર્મચારીની ભુલ થી વાદીનું વીજ જોડાણનું બીલીંગ 27 હો.પા. (21 KW ) + 2 KW (લાઈટીંગ લોડ ) = 23 KW કરારીત માંગને બદલે 20 KW કરારલત માંગ પ્રમાણે થતું હતું.



૩.૫ પ્રતિવાદીનાં ઓડીટ વિભાગને બીલીગમાં થતી ભુલ ધ્યાનમાં આવતા પ્રતિવાદીએ વાદીને સપ્ટે.૧૧ થી જાન.-૧૭ સુધીનાં સમયગાળા દરમ્યાનનું ફીક્સ ચાર્જ અને ઈલે.ડ્યુટીનાં તફાવતનું રૂા. 13,880.08 નું પુરવણી બીલ વાદીને આપેલ છે.

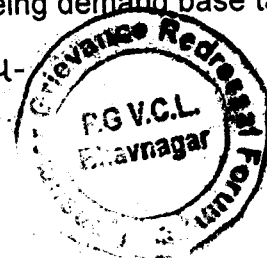
3.6 From the month Feb 17, Respondent leagerised correct load 23 KW ( LTMD with merging of lighting connection) of Plaintiff's connection and since Feb17, Palaintiff is being billed for contraced load 23 KW under LTMD tariff. Since Feb 17, Plaintiff has been paying the energy bill under LTMD for 23 KW being issued by Respondent.

3.7 As per revision of Tariff structure tariff published by GERC effective from 01.09.11 revised nomenclature was given to LFD-II, LTP-1, LTP-III and LTP-II as LTMD. LTMD / NRGP tariff was introduced from 01.9.11.

3.8 As per revision of tariff structure, under the title " Billing Of Consumers" Sr.no.7 since with the revised provisions of tariff the stipulation of motive power load and non motive power load has been removed the premises where two or more connections are provided for measurement of consumption of motive power load and non motive power load such connections are to be amalgamted into a single connection and total contract demand of all amalgamting connections shall be the contracted demand of the resultant amalgamated connections up to maximum load limit of 100 KW., after amalgamating different connections the resultant amalgamated connections is to be billed under appropriate tariff category i.e. NON-RGP category for contracted load up to 40 KW and LTMD catagory for contracted load above 40 KW.

As per 3.7 and 3.8 above, in the present case Respondent revised Plaintiff's bill under LTMD tariff category with effect from 1.9.11 and issued supplimentary bill for the amount of Rs. 13,880.08 to the Palintiff as per mothwise break-up given at 2.6 above.

- 3.9 Plaintiff's power connection before introducing the LTP-3 tariff was of Contract Load 27 HP under prevalent tariff category.
- 4.0 LTP-3 tariff was introduced on the contract demand base wherein plaintiff had declared 20 KW contract demand under LTP-3, however contract load of the connection was 27 HP when palintiff opted LTP-3 tariff.
- 4.1 There was a provision to change the contract demand of LTP-3 connection but within the limit of consumer's contract load.
- 4.2 Also there was provision to switchover from LTP-1 to LTP-3 tariff and vice versa.
- 4.3 At the time of new tariff published w.e.f 1.9.11 by GERC, Plaintiff's contracted load 27 HP was required to convert into contract demand 21 KW, including merging of 2 KW single phase lighting load under LTMD being demand base tariff. Instead, by mistake of



Respondent's staff, Plaintiff's connection was being billed for 20 KW contract load. Plaintiff's contracted demand 20 KW of LTP-3 can not be considered as contracted demand under LTMD tariff category. If Plaintiff's contract demand 20 KW of LTP-3 tariff is considered for LTMD tariff category, it would be indiscriminate to other consumers who had not opted LTP-3 tariff or switched over from LTP-3 tariff for time period as per their load requirement.

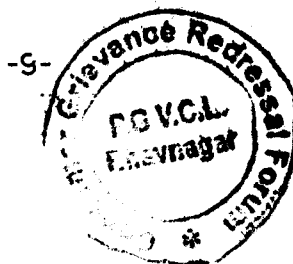
4.4 The respondent has rightly issued the supplementary bill under LTMD tariff for 21 KW ( LTMD ) + 2 KW ( Lighting Load ), total for 23 KW, as per tariff published by GERC dtd. 6.9.11.

4.5 Plaintiff has represented the limitation on recovery of old bills beyond 2 years in their vernacular language and that Respondent can not recover dues after two years, against which Respondent has produced Chapter 17, section 17 of for 'Fraud and Mistake' of 89th Report of Law Commission on Limitation Act 1963.

4.6 Recovery of the supplementary bill issued by respondent is required to read in the context of section 56(2) of Elec. Act.2003. " Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of 2 years from the date when such sum become first due unless such sum has been shown continuously as recoverable as amount of charges for electricity supplied and the licensee shall not cut off the supply of electricity". Section 56(2) of Electricity Act 2003 do not empower respondent to recover any amount if the period of 2 years has left, no electricity supply be cut off for non payment of those dues."

Two years are quite and adequate period available to the distribution licensee to raise the bill towards the arrears if remained unclaimed for any reason, which in this case was due to manual error, in such situation it would be unreasonable to interpret the provisions of section 56(2) in a manner to give a blanket authorisation to the respondent without any time limit to claim the whole amount bill keeping with the provisions of section 56(2), distribution licensee is free to recover the same by any remedy permissible under law. This gives sufficient latitude to safeguard the interest of distribution licensee.

4.7 In present case, as per 3.6 above, Plaintiff is getting regular monthly energy bill for 23 KW under LTMD tariff from Feb 17 and same are being paid by Plaintiff.



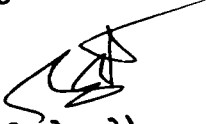
4.8 From the above observation at 4.6 and 4.7 Respondent is entitled to recover the bill amount for the period of two years preceding Feb 17. In the instant case Respondent can recover the amount of bill for the period of Jan 15 to Jan17.

**ORDER:**

On the base of written, oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings

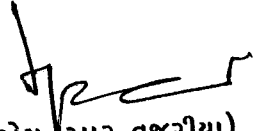
**"It is ordered as per conclusion 4.8, Respondent is directed to scrap the supplementary bill issued to Plaintiff and reissue bill for the period Jan 15 to Jan 17 and credit the amount, if any, paid by plaintiff."**

- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.

  
(બી. જે. દવે)  
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

તારીખ ૧૦.૦૮.૧૮.

ગેરહાજર  
(પી. એચ. માવાણી)  
ટેકનીકલ સભ્યશ્રી

  
(એમ. આર. વજરીયા)  
અધ્યક્ષશ્રી,  
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ  
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

