



પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ, ભાવનગર.

CIN : U40102GJ2003SGC042908

e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com



ક્રમાંક: બીએડ/ફોરમ/૦૭/૧૮-૧૯/ ૩૪૦૭

તારીખ : 27 AUG 2018

પ્રતિ,

મૈ. ભવાની એક્ષપોર્ટ્સ.,

પ્લો. નં. ૮૦૪, જી.આઈ.ડી.સી.,

ફેઝ-૩, જીનતાન ઉદ્યોગનગર

વઢવાણ સીટી

જી. સુરેન્દ્રનગર.- ૩૬૩ ૦૩૫.

મો : ૯૮૨૫૮ ૯૯૬૭૮.

કેસ નં. ૦૭/૧૮-૧૯.

વિષય : એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબત.

સંદર્ભ : ૧) આપનો પત્ર તા : ૩૦.૦૩.૧૮.

૨) બીવીએનસી/ફોરમ/૭/૧૮-૧૯/૧૫૩૩ તા, ૦૬.૦૪.૧૮.

૩) બીવીએનસી/ફોરમ/૭/૧૮-૧૯/૩૪૫૭ તા, ૩૦.૦૭.૧૮

જાહેરાત * જાહેરાત

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોક્ત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા. ૧૦.૦૮.૧૮. નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(મ. પી. સોલંકી)

કન્વીનર,

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

૨૫

❑ **બિડાણ:-** ઉપર મુજબ.

પ્રતિ:

શ્રી કાર્યપાલક ઈજનેર,

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ,

વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

❑ **નકલ રવાના:-**

૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

૨) શ્રી નાયબ ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, પેટા વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર-૨.

...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.



(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ, ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમિટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર - ૦૭/૧૮-૧૯

વાદી :- મેં. ભવાની એક્ષ્પોર્ટ્સ

◇ વિરુદ્ધ ◇

પ્રતિવાદી :- પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમિટેડ

◇ રજૂઆતની તારીખ:- ૧૦.૦૮.૨૦૧૮ ◇

હાજર રહ્યા :- મેં. ભવાની એક્ષ્પોર્ટ્સ વતી - રીતેશભાઈ સુરેશભાઈ શાહ - પાર્ટનર

પ્રતિવાદી :- શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

મેં. ભવાની એક્ષ્પોર્ટ્સ મુ.વઢવાણ સીટી, જી.સુરેન્દ્રનગર ની એલટીએમડી કનેક્શનના તફાવતના બિલ બાબતની રજૂઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૦૭/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, બોટાદ ને પત્ર નં.બીએડ/ ફોરમ/ ૦૭/૧૮-૧૯/૧૫૩૩ તા.૦૬.૦૪.૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખિત / મૌખિક રજૂઆત કરવા તા. ૧૦.૦૮.૧૮ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદી શ્રી મેં. ભવાની એક્ષ્પોર્ટ્સ વતી શ્રી રીતેશભાઈ સુરેશભાઈ શાહ - પાર્ટનર હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજૂઆત:- ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજૂઆત છે કે...

૧.૧ ભવાની એક્સપોર્ટ ગ્રાહક નંબર-૭૨૬૦૧/૦૦૭૨૮/૦ ના ઔદ્યોગિક પ્રકાર ના વીજ કનેક્શન માં ફેબ્રુ-૧૨ થી જાન્યુ-૧૭ માં ઓડિટ રીકવરી ની રકમ રુ ૩૨૧૨૩.૮૫ ઉધારવામાં આવેલ છે, જેમાં લોડ ૩૭.૦ કીલો વોટ અને કોન્ટ્રાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ છે, જેના ૮૫ % ના તફાવત ના ફીક્સ ચાર્જ તેમજ ઈલે.ડ્યુટી ના તફાવત ની રીકવરી કાઢવામાં આવેલ છે.

૧.૨ બીજી ફેક્ટરીઓને પણ આવી નોટીસ આપેલ પણ ફોરમને રજૂઆત કરતા તેમને વર્ષ ૨૦૧૧ થી રકમ ભરપાઈ કરવાને બદલે છેલ્લા ૨ વર્ષની રકમ ભરપાઈ કરવાનું જણાવેલ છે, તો અમોને શા માટે વર્ષ -૨૦૧૧ થી આવી રકમ ભરવાની નોટીસ આપેલ છે. તો અમોને આપેલ આ રકમ ભરવાની નોટીસ રદ કરવા વિનંતી.

...૨...

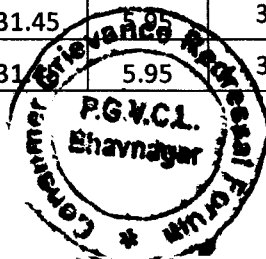


☞ પ્રતિવાદીશ્રીની રજૂઆત:- તેમની રજૂઆત છે કે.

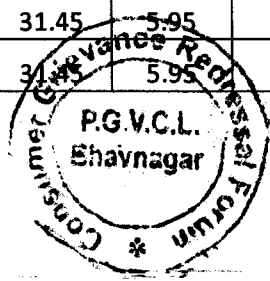
- ૨.૧ સદર ગ્રાહકનું વીજ જોડાણ સપ્ટે-૨૦૧૧ ની પહેલાની સ્થિતિએ એલટીપી-૩ પ્રકારનું હતું, જે વખતે ગ્રાહકનો લોડ ૪૦.૦ હો.પા. અને કોન્ટાક્ટ ડીમાન્ડ ૩૦.૦ કીલો વોટ હતી.
- ૨.૨ પીજીવીસીએલ નો નવો ટેરીફ ઓર્ડર તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ થી અમલ માં આવેલ, જેના પેરા નં-૪ મુજબ નીચે મુજબે ૩ માંથી જે વધુ હોય તે મુજબ નું બીલીંગ કરાવની કાર્યવાહી થતી હતી.
1. Eighty – five percentage of the contract demand.
 2. Actual maximum demand registred during the month
 3. 15.KW.
- ૨.૩ ઉપરાંત સદર તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ થી નવો એલટીએમડી ટેરીફ આવતાં ગ્રાહક નું લાઇટીંગ કનેક્શન નો લોડ તેના ઔદ્યોગિક જોડાણ ના લોડ સાથે મર્જ કરવાનું થતું હતું, જે મુજબ આ ગ્રાહક નું લાઇટીંગ વીજ કનેક્શન ગ્રાહક નંબર ૭૨૬૦૧/૧૧૦૭૭/૫ રદ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૭.૦ કીલો વોટ નો લોડ થી ફેજ માં મર્જ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૩૭.૦ કીલો વોટ કરવામાં આવેલ..
- ૨.૪ સદર નવા ટેરીફ અંગે પીજીવીસીએલ દ્વારા તા ૧૬.૦૮.૨૦૧૧ના પત્ર નંબર-૬૬૬૬ ની દરેક અખબારોમાં આ બાબત બહોળી પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ, જે અંતર્ગત ગ્રાહક જો તેના હયાત વીજ જોડાણ માં ઉપરોક્ત બાબત ને ધ્યાને લઈ જે ડીમાન્ડ તેના પ્રસ્થાપીત લોડ માં ડીમાન્ડ માં વધારો કે ઘટાડો કરવાનો થતો હોય તો તે અંગે ધારા ધોરણ પ્રમાણેની કાર્યવાહી હાથ ધરવાની થતી હતી.
- ૨.૫ સદર કિસ્સામાં ફેબ્રુ-૧૨થી જાન્યુ-૧૭ દરમીયાન ૩૭.૦ કીલો વોટ ના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૩૧.૪૫ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થવું જોઈતું હતું, જે શરતચુક થી ૨૫.૫૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થતાં ૫.૯૫ કીલો વોટ ના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનું થાય છે.
- પરંતુ ઉપરોક્ત કિસ્સામાં નવા ટેરીફ ઓર્ડર એટલે કે સપ્ટે-૨૦૧૧ ના પ્રોવિઝન મુજબ બીલીંગ થવું જોઈએ, જે થયેલ નથી. જે બાબત ઓડિટ દરમીયાન ધ્યાને આવતાં થયેલ બીલીંગ અને થવા પાત્ર બીલીંગ માં તફાવત ની રકમ રૂ. ૩૨૧૨૩.૮૫ ની રીકવરી માસ જાન્યુ-૧૮ ના માસમાં ઉધારવામાં આવેલ છે, જે વસુલાત ને પાત્ર છે.
- ભવાની એક્સપોર્ટને એલટીપી-૩ ના લોડ ના તફાવત નું બીલ ફેબ્રુ-૧૨થી જાન્યુ-૧૭ સુધીનું આપવામાં આવેલ, ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ માં વાદીના વીજ જોડાણ માં લોડ ૩૭.૦ કીલોવોટ વાદીના લેઝરમાં લેઝરાઈઝડ કરેલ અને વાદીને ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ થી અત્યાર સુધી નિયમીત પણે માસીક વીજ બીલ એલટીએમડી ટેરીફ હેઠળ ૩૭.૦ કીલો વોટ નું બીલીંગ કરીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ છે, વાદી દ્વારા સદર વીજ બીલ નિયમીતપણે ભરપાઈ કરવામાં આવે છે તે માટે વાદીએ અત્યાર સુધી કોઈ વાંધો લીધેલ નથી, માટે વાદી ની તકરાર ગેરવ્યાજબી છે, માટે ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ માં વાદીનો લોડ ૩૭.૦ કીલો વોટ લેઝરાઈઝડ કરવામાં આવેલ છે અને તે પ્રમાણે નિયમીત બીલીંગ કરેલ છે તેથી ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ ની વાદી ની જાણ છે કે તેનું બીલીંગ ૩૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થાય છે, જે માટે ફેબ્રુ-૧૭, માર્ચ-૧૭ તેમજ મે-૧૮ નું વીજ બીલ ની નકલ સામેલ છે.
- વાદી ગ્રાહક ને બીલ આપવામાં વિલંબ થવાથી જાન્યુ-૧૮ માં વસુલાત થવાપાત્ર રકમ તેમજ પાત્રે ઉધારવામાં આવેલ છે, અને જે વસુલાતના નાણાં ત્યાર પછીના વીજ બીલ માં દર્શાવવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર વસુલાતપાત્ર ડીમાન્ડ નો ફેરફાર ગ્રાહક ને ફેબ્રુ-૧૭ બીલ ઇન માર્ચ-૧૭ ના બીલ થી જાણમાં છે.

૨.૬

MONTHS	LOAD	CD	BILLED 85%	ACTUAL 85 %	DIFF	DIFF FIX	DIFF ED	TOTAL
FEB,12	37	30	26	31.45	5.45	354.25	35.425	389.68
MAR,12	37	30	26	31.45	5.45	354.25	35.425	389.68
APR,12	37	30	26	31.45	5.45	354.25	35.425	389.68
MAY,12	37	30	26	31.45	5.45	354.25	35.425	389.68
JUN,12	37	30	25.5	31.45		386.75	38.675	425.43
JUL,12	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43



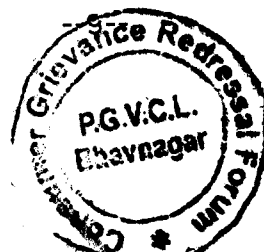
AUG,12	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
SEP,12	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
OCT,12	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
NOV,12	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
DEC,12	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
JAN,13	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
FEB,13	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
MAR,13	37	30	25.5	31.45	5.95	386.75	38.675	425.43
APR,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
MAY,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
JUN,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
JUL,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
AUG,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
SEP,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
OCT,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
NOV,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
DEC,13	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
JAN,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
FEB,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
MAR,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
APR,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
MAY,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
JUN,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
JUL,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
AUG,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
SEP,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
OCT,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
NOV,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
DEC,14	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
JAN,15	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
FEB,15	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
MAR,15	37	30	25.5	31.45	5.95	505.75	50.575	556.33
APR,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05
MAY,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05
JUN,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05
JUL,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05
AUG,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05
SEP,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05
OCT,15	37	30	25.5	31.45	5.95	535.5	53.55	589.05



- ૩.૫ પ્રતિવાદીનાં ઓડીટ વિભાગને બીલીગમાં થતી ભુલ ધ્યાનમાં આવતા પ્રતિવાદીએ તા. 17.01.18 ના રોજ વાદીને સપ્ટે.11 થી જાન.-17 સુધીનાં સમયગાળા દરમ્યાનનું ફીક્સ ચાર્જ અને ઈલે.ડ્યુટીનાં તફાવતનું રૂા. 32,123=85 નું પુરવણી બીલ વાદીને આપેલ છે.
- 3.6 From the month Feb 17, Respondent leagerised correct load 37 KW (LTMD with merging of lighting connection) of Plaintiff's connection and since Feb17, Palaintiff is being billed for contraced load 37 KW under LTMD tariff. Since Feb 17, Plaintiff has been paying the energy bill under LTMD for 37 KW being issued by Respondent.
- 3.7 As per revision of Tariff structure tariff published by GERC effective from 01.09.11 revised nomenclature was given to LFD-II, LTP-1, LTP-III and LTP-II as LTMD. LTMD / NRGП tariff was introduced from 01.9.11.
- 3.8 As per revision of tariff structure, under the title " Billing Of Consumers" Sr.no.7 since with the revised provisions of tariff the stipulation of motive power load and non motive power load has been removed the premises where two or more connections are provided for measurement of consumption of motive power load and non motive power load such connections are to be amalgamted into a single connection and total contract demand of all amalgamting connections shall be the contracted demand of the resultant amalgamated connections up to maximum load limit of 100 KW., after amalgamating different connections the resultant amalgamated connections is to be billed under appropriate tariff category i.e. NON-RGP category for contracted load up to 40 KW and LTMD catagory for contracted load above 40 KW.
As per 3.7 and 3.8 above, in the present case Respondent revised Plaintiff's bill under LTMD tariff category with effect from 1.9.11 and issued supplimentary bill for the amount of Rs.32,123.85 to the Palintiff as per mothwise break-up given at 2.6 above.
- 3.9 Plaintiff's power connection before introducing the LTP-3 tariff was of Contract Load 40 HP under prevalent tariff category.
- 4.0 LTP-3 tariff was introduced on the contract demand base wherein plaintiff had declared 30 KW contract demand under LTP-3, however contract load of the connection was 40 HP when palintiff opted LTP-3 tariff.
- 4.1 There was a provision to change the contract demand of LTP-3 connection but within the limit of consumer's contract load.
- 4.2 Also there was provision to switchover from LTP-1 to LTP-3 tariff and vice versa.



- 4.3 At the time of new tariff published w.e.f 1.9.11 by GERC, Plaintiff's contracted load 40 HP was converted into contract demand 30 KW, but excluding 7 KW single phase lighting load. Under LTMD being demand base tariff Respondent was required to merge lighting load 7 KW, instead, by mistake of Respondent's staff, Plaintiff's connection was being billed for 30 Kw contract load instead of 37 KW.
- 4.4 The respondent has rightly issued the supplementary bill under LTMD tarif for 30 KW (LTMD) + 7 KW (Lighting Load), total for 37 KW, as per tariff published by GERC dtd. 6.9.11.
- 4.5 Plaintiff has represented the limitation on recovery of old bills beyond 2 years in their vernacular language and that Respondent can not recover dues after two years; against which Respondent has produced Chapter 17, section 17 of for 'Fraud and Mistake' of 89th Report of Law Commision on Limitation Act 1963.
- 4.6 Recovery of the supplementary bill issued by respondent is required to read in the ontext of section 56(2) of Elec. Act.2003. " Not withstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of 2 years from the date when such sum become first due unless such sum has been shown contineulsly as recievable as amount of charges for electricity supplied and the license shall not cut off the supply of electricity". Section 56(2) of Electricity Act 2003 do not empower respondent to recover any amount if the period of 2 years has left, no electricity supply be cut off for non payment of those dues."
- Two years are quite and adequete period available to the distribution liecense to raise the bill towards the arrears if remained unclaimed for any reason, which in this case was due to manual error, in such situation it would be unreasonable to interpret the provisions of section 56(2) in a manner to give a blank authorisaiton to the respondent without any time limit to claim the whole amount bill keeping with the provisions of section 56(2), distribution liecense is free to recover the same by any remedy permissible under law. This gives sufficient latitude to safeguard the interest of distribution liecense.
- 4.7 In present case, as per 3.6 above, Plaintiff is getting regular monthly enrgy bill for 37 KW under LTMD tarrif from Feb 17 and same are being paid by Plaintiff.
- 4.8 From the above observation at 4.6 and 4.7 Respondent is entitled to recover the bill amount for the period of two years preceding Feb 17. In the instant case Respondent can recover the amount of bill for the period of Jan 15 to Jan17.




ORDER :

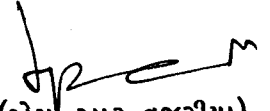
On the base of written, oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings

"It is ordered as per conclusion 4.8, Respondent is directed to scrap the supplementary bill issued to Plaintiff and reissue bill for the period Jan 15 to Jan 17 and credit the amount, if any, paid by plaintiff."

- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.


(બી. જે. દવે)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

ગેરહાજર
(પી. એચ. માવાણી)
ટેકનીકલ સભ્યશ્રી


(એમ. આર. વજરીયા)
અધ્યક્ષશ્રી,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

તારીખ :- ૧૦.૦૮.૧૮

