ફોન નં.(૦૨૭૮)૨૫૨૧૭૬૦,૨૫૨૧૭૬૧, ૨૫૨૧૭૬૨
ફેક્સ નં. (૦૨૭૮) ૨૫૨૧૭૬૩

પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ

ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ

ઝોનલ કચેરી, "વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,ભાવનગર.
CIN : U40102GJ2003SGC042908
e-mail: forumbhavnagar.pgvcl@gebmail.com

ક્રમાંક: બીઝેડ/ફોરમ/૦૬/૧૮-૧૯/ 3911 તારીખ : 1 SEP 2018

પ્રતિ,
મેં. એમ.એન.ડી. મશીન ટુલ્સ.,
પ્લો. નં. ૭૦૭, જી.આઈ.ડી.સી.,
ફેઝ-૩, જીનતાન ઉદ્યોગનગર
વઢવાણ સીટી
જી. સુરેન્દ્રનગર.- ૩૬૩ ૦૩૫.
મો : ૯૮૨૫૮ ૯૯૬૭૮.

કેસ ન. ૦૬/૧૮-૧૯.

વિષય : એલટીએમડી કનેકશનના તફાવતના બિલ બાબત.

સંદર્ભ : ૧) આપનો પત્ર તા : ૨૮.૦૩.૧૮.
૨) બીઝેડ/ ફોરમ/ ૬/૧૮-૧૯/૧૫૩૨ તા.૦૬.૦૪.૧૮

શ્રીમાન,

આપશ્રીની, ઉપરોકત વિષયના સંદર્ભમાં આપના દવારા ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગર સમક્ષ કરેલ રજુઆતના સંદર્ભમાં આપશ્રીને ફોરમ સમક્ષ તા. ૧૦.૦૮.૧૮. નાં રોજ સાંભળવામાં આવેલ. જેના સંદર્ભમાં ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ દવારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો આ સાથે સામેલ છે.

આપશ્રીની જાણ સારૂ.

(એમ.પી.સોલંકી)
કન્વીનર,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પીજીવીસીએલ., ઝોનલ કચેરી ભાવનગર.

બિડાણ:– ઉપર મુજબ.

પ્રતિ:
શ્રી કાર્યપાલક ઈજનેર,
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ,
વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

નકલ રવાના:–
૧) શ્રી અધિક્ષક ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ, વર્તુળ કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.
૨) શ્રી નાયબ ઈજનેર, પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ, પેટા વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર–૨.
...આપની જાણ તથા જરૂરી કાર્યવાહી અર્થે.

Consumer Grievance Redressal Forum * P.G.V.C.L. Bhavnagar

(ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ,ભાવનગર સમક્ષ)

ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ,
પ.ગુ.વી.કં.લિમીટેડ, ઝોનલ ઓફિસ,
"વીજ સેવા સદન", ચાવડી ગેટ,
ભાવનગર.

કેઈસ નંબર – ૦૬/૧૮-૧૯

વાદી :– મેં. મેં. એમ.એન.ડી. મશીન ટુલ્સ

વિરૂધ્ધ

પ્રતિવાદી :– પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લિમીટેડ

રજુઆતની તારીખ:– ૧૦.૦૮.૧૮

હાજર રહયા :– ગેરહાજર

પ્રતિવાદી :– શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા, કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર.

મેં. એમ.એન.ડી. મશીન ટુલ્સ મુ.વઢવાણ સીટી, જી.સુરેન્દ્રનગર ની એલટીએમડી કનેકશનના તફાવતના બિલ બાબતની રજુઆત કન્વીનરશ્રી, ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ, ભાવનગરને મળતાં, ફોરમે તેનાં ફરિયાદ રજીસ્ટરમાં ક્રમાંક : ૦૬/૧૮-૧૯ થી નોંધી તેનાં યોગ્ય નિરાકરણ માટે અધિક્ષક ઈજનેરશ્રી, વર્તુળ કચેરી, બોટાદ ને પત્ર નં.બીઝેડ/ ફોરમ/ ૦૬/૧૮-૧૯ /૧૫૩૨ તા.૦૬.૦૪.૧૮ થી વાદીશ્રીની જાણ હેઠળ મોકલી આપેલ.

આમ છતાં, ફોરમે વાદીશ્રીને તેમની ફરિયાદ બારામાં લેખીત / મૌખીક રજુઆત કરવા તા. ૦૯.૦૭.૧૮ તા. ૨૩.૦૭.૧૮ તથા તા. ૧૦.૦૮.૧૮ નાં રોજ ઉપસ્થિત રહેવા જણાવેલ. જેમાં વાદી ગેરહાજર હાજર રહેલ તથા પ્રતિવાદી શ્રી એ.એચ.તલસાણીયા,કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, વિભાગીય કચેરી, સુરેન્દ્રનગર ઉપસ્થિત રહેલ.

વાદીશ્રીની રજુઆત:– ફોરમને કરેલ લેખિત અરજી મુજબ રજુઆત છે કે...

૧.૧ એમએનડી મશીનરી ટુલ્શ ગ્રાહક નંબર-૭૨૬૦૧/૦૧૪૩૫/૦ નાઔધોગીક પ્રકાર ના વીજ કનેકશન માં સપ્ટે-૧૧ થી જાન્યું-૧૭ માં ઓડિટ રીકવરી ની રકમ રુ ૭,૨૧૮.૨૦ ઉધારવામાં આવેલ છે,જેમાં લોડ ૨૧.૫ કીલો વોટ અને કોન્ટ્રાકટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ છે,જેના ૮૫ % ના તફાવત ના ફીકસ ચાર્જ તેમજ ઇલે.ડયુટી ના તફાવત ની રીકવરી કાઢવામાં આવેલ છે.

૧.૨ બીજી ફેક્ટરીઓને પણ આવી નોટીસ આપેલ પણ ફોરમને રજૂઆત કરતા તેમને વર્ષ ૨૦૧૧ થી રકમ ભરપાઈ કરવાને બદલે છેલ્લા ૨ વર્ષની રકમ ભરપાઈ કરવાનું જણાવેલ છે, તો અમોને શા માટે વર્ષ - ૨૦૧૧ થી આવી રકમ ભરવાની નોટીસ આપેલ છે. તો અમોને આપેલ આ રકમ ભરવાની નોટીસ રદ કરવા વિનંતી.

..❷..

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

☞ <u>પ્રતિવાદીશ્રીની રજુઆતઃ– તેમની રજુઆત છે કે,</u>

૨.૧ સદર ગ્રાહકનું વીજ જોડાણ સપ્ટે-૨૦૧૧ ની પહેલાની સ્થીતીએ એલટીપી-૩ પ્રકારનું હતું,જે વખતે ગ્રાહકનો લોડ ૨૭.૦ હો.પા. અને કોન્ટાકટ ડીમાન્ડ ૨૦.૦ કીલો વોટ હતી.

૨.૨ પીજીવીસીએલ નો નવો ટેરીફ ઓર્ડર તા ૧૬.૦૯.૨૦૧૧ થી અમલ માં આવેલ,જેના પેરા નં-૪ મુજબ નીચે મુજબે ૩ માંથી જે વધુ હોય તે મુજબ નું બીલીંગ કરાવની કાર્યવાહી થતી હતી.

1.Eighty –five percentage of the contract demand.

2.Actual maximum demand registred during the month

3.15.KW.

૨.૩ ઉપરાંત સદર તા ૧૬.૦૯.૨૦૧૧ થી નવો એલટીએમડી ટેરીફ આવતાં ગ્રાહક નું લાઇટીંગ કનેકશન નો લોડ તેના ઔધોગીક જોડાણ ના લોડ સાથે મર્જ કરવાનું થતું હતું ,જે મુજબ આ ગ્રાહક નું લાઇટીંગ વીજ કનેકશન ગ્રાહક નંબર _ ૭૨૬૦૧/૧૧૩૮૧/૨ રદ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૦.૫ કીલો વોટ નો લોડ થ્રી ફ્રેજ માં મર્જ કરવામાં આવેલ અને તેનો લોડ ૨૧.૫ કીલો વોટ કરવામાં આવેલ..

સદર નવા ટેરીફ અંગે પીજીવીસીએલ દ્વારા તા ૧૬.૦૯.૨૦૧૧ના પત્ર નંબર-૬૬૬૬ ની દરેક અખબારોમાં આ બાબત બહોળી પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ,જે અંતર્ગત ગ્રાહક જો તેના હયાત વીજ જોડાણ માં ઉપરોકત બાબત ને ઘ્યાને લઇ જે ડીમાન્ડ તેના પ્રસ્થાપીત લોડ માં ડીમાન્ડ માં વધારો કે ઘટાડો કરવાનો થતો હોય તો તે અંગે ધારા ધોરણ પ્રમાણેની કાર્યવાહી હાથ ધરવાની થતી હતી.

૨.૪સદર કિસ્સામાંસપ્ટે-૨૦૧૧ થી જાન્યું-૧૨ દરમીયાન ૨૧.૦ કીલો વોટ ના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૧૭.૮૫ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થવું જોઇતું હતું,જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થતાં ૦.૮૫ કીલો વોટ ના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનું થાય છે.

ફેબું-૧૨ થી ૦.૫ કીલોવોટ નો લાઇટીંગ લોડ મર્જ થતાં ફેબું-૧૨ થી જાન્યું-૧૭ ના સમયગાળા દરમીયાન ૨૧.૦+૦.૫=૨૧.૫ કીલો વાટ થતાં તેના ૮૫ % પ્રમાણે ગણતાં ૧૮.૨૮ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ કરવાનું થતું, જે શરતચુક થી ૧૭.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે બીલીંગ થતાં ૧.૨૮ કીલો વોટ ના તફાવત નું બીલીંગ કરવાનું થાય છે.

પરંતુ ઉપરોકત કીસ્સામાં નવા ટેરીફ ઓર્ડર એટલે કે સપ્ટે-૨૦૧૧ ના પ્રોવિઝન મુજબ બીલીંગ થવું જોઇએ ,જે થયેલ નથી. જે બાબત ઓડિટ દરમીયાન ધ્યાને આવતાં થયેલ બીલીંગ અને થવા પાત્ર બીલીંગ માં તફાવત ની રકમ રુ ૭૨૧૮.૨૦ની રીકવરી માસ જાન્યું-૧૮ ના માસમાં ઉધારવામાં આવેલ છે,જે વસુલાત ને પાત્ર છે,જ રકમ ગ્રાહક દ્વારા વાંધા સાથે તા ૨૮.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ રુ ૭૨૨૦.૦૦.૦૦ થી ભરપાઇ કરવામાં આવેલ છે.

૨.૫એમએનડી મશીનરી ટુલ્શ ને એલટીએમડી અને એલટીપી-૩ ના લોડ ના તફાવત નું બીલ સપ્ટે-૨૦૧૧ થી જાન્યું-૧૭ સુધીનું આપવામાં આવેલ ,ફેબું-૧૭ બીલ્ડ ઇન માર્ચ-૧૭ માં વાદીના વીજ જોડાણ માં લોડ ૨૧.૦ કીલોવોટ વાદીના લેઝરમાં લેઝરાઇઝડ કરેલ અને વાદીને ફેબું-૧૭ બીલ્ડ ઇન માર્ચ-૧૭ થી અત્યાર સુધી નિયમીત પણે માસીક વીજ બીલ એલટીએમડી ટેરીફ હેઠળ ૨૧.૦ કીલો વોટ નું બીલીંગ કરીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ છે,વાદી દ્વારા સદર વીજ બીલ નિયમીતપણે ભરપાઇ કરવામાં આવે છે તે માટે વાદીએ અત્યાર સુધી કોઇ વાંધો લીધેલ નથી,માટે વાદી ની તકરાર ગેરવ્યાજબી છે,માટે ફેબું-૧૭ બીલ્ડ ઇન માર્ચ-૧૭ માં વાદીનો લોડ ૨૧.૦ કીલો વોટ લેઝરાઇઝડ કરવામાં આવેલ છે અને તે પ્રમાણે નિયમીત બીલીંગ કરેલ છે તેથી ફેબું-૧૭ બીલ્ડ ઇન માર્ચ-૧૭ ની વાદી ની જાણ છે કે તેનું બીલીંગ ૨૧.૦ કીલો વોટ પ્રમાણે થાય છે.

વાદી ગ્રાહક ને બીલ આપવામાં વિલંબ થવાથી જાન્યું-૧૮ માં વીજ બીલ આપવામાં આવે છે.

૨.૬

	72601/01435/0			LTMD				
	MND MACHINE TOOLS							
MONTHS	LOAD	CD	Billed 85%	Actual 85%	Diff	Diff Fix	Dif ED	Total
SEP,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.52	60.77
OCT,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.52	60.77
NOV,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.52	60.77
DEC,11	21	20	17	17.85	0.85	55.25	5.52	60.77

Consumer Grievance Redressal Forum
P.G.V.C.L.
Bhavnagar

JAN,12	21	20	17	**17.85**	**0.85**	**55.25**	5.52	60.77
FEB,12	21.5	20	17	**18.28**	**1.28**	**82.87**	8.29	91.16
MAR,12	21.5	20	17	**18.28**	**1.28**	**82.87**	8.29	91.16
APR,12	21.5	20	17	**18.28**	**1.28**	**82.87**	8.29	91.16
MAY,12	21.5	20	17	**18.28**	**1.28**	**82.87**	8.29	91.16
JUN,12	21.5	20	17	**18.28**	**1.28**	**82.87**	8.29	91.16
JUL,12	21.5	20	17	**18.28**	**1.28**	**82.87**	8.29	91.16
AUG,12	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
SEP,12	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
OCT,12	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
NOV,12	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
DEC,12	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
JAN,13	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
FEB,13	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
MAR,13	21.5	20	17	18.28	1.28	82.87	8.29	91.16
APR,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
MAY,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
JUN,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
JUL,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
AUG,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
SEP,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
OCT,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
NOV,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
DEC,13	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
JAN,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
FEB,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
MAR,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
APR,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
MAY,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
JUN,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
JUL,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
AUG,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
SEP,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
OCT,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
NOV,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
DEC,14	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
JAN,15	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
FEB,15	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
MAR,15	21.5	20	17	18.28	1.28	108.38	10.84	119.21
APR,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
MAY,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
JUN,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
JUL,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
AUG,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
SEP,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
OCT,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
NOV,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
DEC,15	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
JAN,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
FEB,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
MAR,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
APR,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23

Consumer Grievance Redressal Forum
P.G.V.C.L.
Bhavnagar

MAY,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
JUN,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
JUL,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
AUG,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
SEP,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
OCT,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
NOV,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
DEC,16	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
JAN,17	21.5	20	17	18.28	1.28	114.75	11.48	126.23
						6,562.00	656.20	7,218.20

૨.૭ ઉપરાંત 89th report of low common of india on the limitation act.193 અંતર્ગત chapter-17 section -17 Fraud & Mistake ના Page No-48 ના para 17.2 "for relief on the ground of mistake" and provided that the starting point shall be "when the mistake becomes as plaintiff." સદર કીસ્સામાં હાલની સ્થીતીએ ધ્યાને આવેલ રકમ સપ્ટે.૧૧ થી આજદીન સુધીના સમયગાળા માટે વસુલાતને પાત્ર થાય છે.

☛ **<u>ફોરમનું તારણ</u>** :– વાદી અને પ્રતિવાદીની રજુઆત ઉપરથી નીચે મુજબ તારણ નીકળે છે.

૩.૧ વાદી મેં. એમ.એન.ડી. મશીન ટૂલ્સ નામનું ગ્રાહક નં. 72601/01435/0 થી એલટીએમડી ઔદ્યોગીક વીજ જોડાણ ધરાવે છે અને ગ્રાહક નં 72601/11381/2 , થી 0.5 KW નું લાઈટીંગ કનેક્શન ધરાવે છે.

૩.૨ વાદીનાં વીજ જોડાણનો કરારીત વીજભાર સપ્ટે.૧૧ માં એલટીએમડી ટેરીફ આવતા પહેલાં 27 HP (21) હતો.

૩.૩ વાદીએ એલટીપી–૩ ટેરીફનો વિકલ્પ સ્વીકારેલ હોઈ તે સમયે તેનો જાહેર કરેલ કરારીત વીજ માંગ 20 કી.વો. હતી, આથી વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીગ એલટીપી–૩ ટેરીફ મુજબ કરારીત માંગ 20 કી.વો. પ્રમાણે થતુ હતું.

૩.૪ સપ્ટે.૧૧ માં જીઈઆરસી ધ્વારા નવો ટેરીફ દાખલ થતા વાદીનાં વીજ જોડાણનું બીલીગ સપ્ટે.૧૧ થી એલટીએમડી ટેરીફ મુજબ થવું જોઈતું હતું, પરંતુ પ્રતિવાદીના કર્મચારીની ભુલ થી વાદીનું વીજ જોડાણનું બીલીગ 27 હો.પા. (21 KW) + 0.5 W Lighting Connection load = 21.5 KW કરારીત માંગને બદલે 20 KW કરારલત માંગ પ્રમાણે થતું હતું.

૩.૫ પ્રતિવાદીનાં ઓડીટ વિભાગને બીલીગમાં થતી ભુલ ધ્યાનમાં આવતા પ્રતિવાદીએ વાદીને સપ્ટે.૧૧ થી જાન.-17 સુધીનાં સમયગાળા દરમ્યાનનું ફીકસ ચાર્જ અને ઈલે.ડયુટીનાં તફાવતનું રૂા. 7,218.20 નું પુરવણી બીલ વાદીને આપેલ છે.

3.6 From the month Feb 17, Respondent leagerised correct load 21.5 KW (Including merging of Lighting load 0.5 KW) of Plaintiff's connection and since Feb 17, Palaintiff is being billed for contraced load 21.5 KW under LTMD tariff. Since Feb 17, Plaintiff has been paying the energy bill under LTMD for 21.5 KW being issued by Respondent.

3.7 As per revision of Tariff structure tariff published by GERC effective from 01.09.11 revised nomenclature was given to LFD-II, LTP-1, LTP-IIII and LTP-II as LTMD. LTMD / NRGP tariff was introduced from 01.9.11.

Consumer Grievance Redressal Forum P.G.V.C.L. Bhavnagar

3.8 As per revision of tariff structure, under the title " **Billing Of Consumers**" Sr.no.7 since with the revised provisions of tariff the stipulation of motive power load and non motive power load has been removed the premises where two or more connections are provided for measurement of consumption of motive power load and non motive power load such connections are to be amalgamted into a single connection and total contract demand of all amalgamting connections shall be the contracted demand of the resultant amalgamated connections up to maximum load limit of 100 KW., after amalgamating different connections the resultant amalgamated connections is to be billed under appropriate tariff category i.e. NON-RGP category for contracted load up to 40 KW and LTMD catagory for contracted load above 40 KW.

As per 3.7 and 3.8 above, in the present case Respondent revised Plaintiff's bill under LTMD tariff category with effect from 1.9.11 and issued supplimentary bill for the amount of Rs. 7,218.20 to the Palintiff as per mothwise break-up given at 2.6 above.

3.9 Plaintiff's power connection before introducing the LTP-3 tariff was of Contract Load 27 HP under prevalent tariff category.

4.0 LTP-3 tariff was introduced on the contract demand base wherein plaintiff had declared 20 KW contract demand under LTP-3, however contract load of the connection was 27 HP when palintiff opted LTP-3 tariff.

4.1 There was a provision to change the contract demand of LTP-3 connection but within the limit of consumer's contract load.

4.2 Also there was provision to switchover from LTP-1 to LTP-3 tariff and vice versa.

4.3 At the time of new tariff published w.e.f 1.9.11 by GERC, Plaintiff's contracted load 27 HP was required to convert into contract demand 21 KW under LTMD being demand base tariff. Instead, by mistake of Respondent's staff, Plaintiff's connection was being billed for 20 KW contract load. Plaintiff's contracted demand 20 KW of LTP-3 can not be considered as contracted demand under LTMD tariff category. If Plaintiff's cotract demand 20 KW of LTP-3 tarrif is considered for LTMD tarrif category, it would be indiscriminaton to other consumers who had not opted LTP-3 tarrif or switched over from LTP-3 tarrif for time period as per their load requirement.

4.4 The respondent has rightly issued the supplimentary bill under LTMD tarif for 21.5 KW as per tariff published by GERC dtd. 6.9.11.

Consumer Grievance Redressal Forum
P.G.V.C.L.
Bhavnagar

4.5 Plaintiff has represented the limitation on recovery of old bills beyond 2 years in their vernacular language and that Respondent can not recover dues after two years, against which Respondent has produced Chapter 17, section 17 of for 'Fraud and Mistake' of 89th Report of Law Commision on Limitation Act 1963.

4.6 Recovery of the supplimentary bill issued by respondent is required to read in the context of section 56(2) of Elec. Act.2003. " Not withstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of 2 years from the date when such sum become first due unless such sum has been shown contineulsly as recievable as amount of charges for electricity supplied and the license shall not cut off the supply of electricity". Section 56(2) of Electricity Act 2003 do not empower respondent to recover any amount if the period of 2 years has left, no electricity supply be cut off for non payment of those dues."

Two years are quite and adequete period available to the distribution liecense to raise the bill towards the arrears if remained unclaimed for any reason, which in this case was due to manual error, in such situation it would be unreasonable to interpret the provisions of section 56(2) in a manner to give a blank authorisaiton to the respondent without any time limit to claim the whole amount bill keeping with the provisions of section 56(2), distribution liecense is free to recover the same by any remedy permissible under law. This gives sufficient latitude to safeguard the interest of distribution liecense.

4.7 In present case, as per 3.6 above, Plaintiff is getting regular monthly enrgy bill for 27 KW under LTMD tarrif from Feb 17 and same are being paid by Plaintiff.

4.8 From the above observation at 4.6 and 4.7 Respondent is entitled to recover the bill amount for the period of two years preceding Feb 17. In the instant case Respondent can recover the amount of bill for the period of Feb 15 to Feb 17.

4.9 Plaintiff was informed throgh RPAD notices to remain present before FORUM on date 30.6.18, 12.7.18 and 30.7.18. Plaintif is not appeared before FORUM to represent his case, however considering Plaintiff's written representation dated 28.3.18 to CGRF, Forum has given Ex parte order.

Consumer Grievance Redressal Forum
P.G V.C.L.
Bhavnagar

:ORDER:

On the base of written,oral representations and documents from both party and Forum's observations and findings

"It is ordered as per conclusion 4.8, Respondent is directed to scrap the supplementary bill issued to Plaintiff and reissue bill for the period Feb 15 to Feb 17 and credit the amount, if any, paid by plaintiff."

- If Plaintiff has any grievance against this judgement, then Plaintiff can represent to The Ombudsman Office, Block No. 3, Polytechnic Compound, Ambavadi, Ahmedabad in 30 days after this judgement.

(બી. જે. દવે)
સ્વતંત્ર સભ્યશ્રી

ગેરહાજર
(પી. એચ. માવાણી)
ટેકનીકલ સભ્યશ્રી

(એમ. આર.વજરીયા)
અધ્યક્ષશ્રી,
ગ્રાહક ફરિયાદ નિવારણ ફોરમ
પ.ગુ.વિ.કું.લી.:ભાવનગર.

તારીખ :-૧૦.૦૮.૧૮.

Consumer Grievance Redressal Forum * P.G V.C.L. Bhavnagar