

## ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ,ભુજ

પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લિમીટેડ  
પાવર હાઉસ કમ્પાઉન્ડલ જી કે જનરલ હોસ્પિટલલ સામેલભુજ  
ફોન: ૦૨૮૩૨-૨૫૩૫૫૦ ફેક્સ:૦૨૮૩૨-૨૫૦૦૪૮  
E-Mail- [forumbhuj.pgvcl@gebmail.com](mailto:forumbhuj.pgvcl@gebmail.com)

નં:કેસી/સીજીઆરએફ/૨૦૨૩

૧૨

તારીખ: ૧૧/૦૪/૨૦૨૩

રજી. એ. ડી. દ્વારા

પ્રતિ

પ્રતિશ્રી,

જયભારત સ્ટીલ કોર્પોરેશન

સવે નંબર ૪૦૭

ગામ ધમરકા

તાલુકો:- અંજાર

મોબાઇલ નંબર:- ૦૨૮૩૭ ૨૮૫૯૪૧૧

વિષય: open Access બીલમાં ડીમાન્ડ ચાર્જ બાબતે

સંદર્ભ:- (૧)આપની અરજી નોંધણી નંબર :- પીજી૦૪/૦૦૪/૨૦૨૨-૨૩

મહાશય શ્રી,

આપના દ્વારા ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ ભુજ સમક્ષ કરવામાં આવેલ અરજીના ચુકાદાની પ્રમાણિત નકલ આ સાથે સામેલ છે. જે આપની જાણ સારું.

કન્વીનર

ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ,ભુજ.

બિડાણ-ઉપર મુજબ

(૧) આધિક્ષક ઇજનેર પીજીવીસીએલ વર્તુળ કચેરી અંજાર

(૨) કાર્યપાલક ઇજનેર, પીજીવીસીએલ, વિભાગીય કચેરી, અંજાર

સદર નિર્ણયપત્રની નકલ આપશ્રીને આ સાથે મોકલવામાં આવે છે જેની તમામ વિગતો અભ્યાસે લઈ અને નામદાર ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગ (ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ અને લોકપાલ ) વિનિમયો, જાહેર નામા નં ૦૨/૨૦૧૯ ની વિનિમય નં ૨.૫૪ અનુસાર, સદર હુકમના પાલન અંગે થયેલ કાર્યવાહીનો અહેવાલ અત્રેની ફોરમ કચેરી ને અચુક મોકલી આપવા વિનતી

ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ, ભુજ

પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.

પાવર હાઉસ કમ્પાઉન્ડ, જી.કે.જનરલ હોસ્પિટલ સામે, ભુજ

ફોન નંબર ૦૨૮૩૨-૨૫૩૫૫૦ ફેક્સ ૦૨૮૩૨-૨૫૦૦૪૮

Email- forumbhuj.pgvcl@gebmail.com.

કેસી/સીજીઆરએફ/૨૦૨૩ તા. / /૨૦૨૩

૨૦૦૩ના ભારતીય વિજળી અધિનિયમની કલમ ૪૨ (૫) તેમજ ગુજરાત વિદ્યુતનિયંત્રક આયોગ (ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ અને લોકપાલ) વિનિયમો ૨૦૧૧ જાહેરનામા નં.૨/૨૦૧૯ હેઠળ રચાયેલ ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ (CGRF) પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી. ભુજના ચેરમેન સમક્ષ નોંધાયેલ ફરીયાદ.

No.PG-04-004-2022-23

મે.જય ભારત સ્ટીલ કોર્પોરેશન

ગામ:- ધમડકા તા.- અંજાર, જી:-કચ્છ.....અરજદાર.

વિરુદ્ધ

કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી,

પીજીવીસીએલ વિભાગીય કચેરી, અંજાર -કચ્છ.....સામાવાળા.

બાબત:- વીજ બીલમાં આવેલ વધારાની રકમ અંગે...

અરજદાર તરફ :- મે.જય ભારત સ્ટીલ કોર્પોરેશન ના પ્રતિનીધી

(૧) શ્રી વિક્રમ શાહ

(૨) શ્રી આર.એમ.બાવરવા

(૩) એ.સી.ચોકશી

સામેવાળાના તરફ :- આર.એમ.ધામેચા (કાર્યપાલક ઈજનેર)

પીજીવીસીએલ અંજાર વિભાગીય કચેરી, અંજાર.

ફોરમ: (૧) એન.સી.મકવાણા - ચેરપર્સન

(૨) શ્રીઆર.જી.કુંપાવત - સ્વતંત્રમેમ્બર

સુનાવણી સ્થળ:-

(૧) કોન્ફરન્સહોલ, પીજીવીસીએલ વર્તુળ કચેરી, ભુજ

તા ૩૦.૦૫.૨૦૨૩

(૨) કોન્ફરન્સહોલ, પીજીવીસીએલ વર્તુળ કચેરી, અંજાર

તા.: ૨૫/૦૭/૨૦૨૩



## ઠરાવ

આ કામના અરજદારશ્રી જયભારત સ્ટીલ કોર્પોરેશન ગામ ધમરકા તાલુકો અંજાર મધ્યે ગાહક નંબર ૩૧૫૮૬ થી ૫૦૦૦૦ કેવીએ નુ ઇ.એચ .ટી. કનેક્શન ધરાવે છે. જેમની રજુઆત નીચે મુજબની છે.

The company registered under the company act and engaged in the manufacturing of steel and other related product and having subject plant situated at LS No 407 village Dhamraka Tal. Anjar Dist kutch

We are also receiving power from entities other than Distribution licensee PGVCL and defined as open access customer in line with GERC notification 3 of 2011 we had produce power under bilateral agreement with generator or from energy Exchange.

On Scrutiny of bills, it is found that the demand charges collected by the distribution licensee of PGVCL is not in the line with GERC open access regulation notified vide Notification No 3/2011 We have asked to revise the bills and refund the amount vide our letter dated 12.10.2021 (Enclosure 1 for such additional payment collected by PGVCL by wrongly charging the maximum demand Charges of energy supplied by PGVCL Only As no proper response received from PGVCL, we Decided to file our Grievances to CGRF of PGVCL

### **Fact of the matter.**

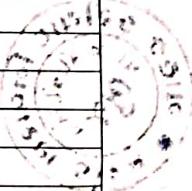
- (1) As per Indian Electricity Act -2003 section 42(2) the distribution licensee should allow open access to its consumers and accordingly Gujarat electricity Regulatory commission , GERC had formed GERC (Terms & Condition of intra state open access regulation -2011 vide notification 3 of 2011
- (2) As per Regulation 32(3) GERC open access regulations 2011 “In case of Deviation by open access customer who is also a consumer of distribution licensee the difference between the applicable scheduled open access load and actual drawl shall be accounted block wise and shall settled in accordance with following
  - The energy consumption of such customer shall be recorded in fifteen minutes time block
  - In case of actual energy draw is more than the schedule energy drawl but within the contracted demand customer shall be liable to pay for such over drawl of the applicable tariff rates as determined by the commission time to time
  - In case of actual energy drawl is more than the scheduled energy drawl and also more than the contracted demand, payment of the capacity above the contract demand shall have to be made at the panel rate as specified by the commission for such categories of customers in the tariff schedule”

As above the demand charge and energy charge if the actual energy drawl is more than the scheduled energy drawl, the customer has to pay the demand charges & energy for the demand drawn from distribution licensee (in our case PGVCL)

- (3) In our case the Ex. Engr (O&M) PGVCL Anjar considered the maximum demand recorded in the meter for billing purpose without differentiating between the actual recorded maximum demand and maximum demand for the power supplied by PGVCL
- (4) In many months the demand supplied by distribution licensee PGVCL is less than the actual maximum demand recorded in the meter. In all such cases the bill is submitted with actual maximum demand recorded in the meter as billing demand. In fact, the billing demand should be maximum demand recorded for the power supplied by PGVCL Only The billing procedure violates the GERC regulations for open access (Notification 3/2011)
  - (a) As per above, we had asked for the refund for the period of open access from July - 2014 till today and requested to calculated all bills in the line with GERC regulation and followed refund onwards as per below statement



YMN	CD	85& MD	PGVCL Charge MD	DIFF	MD amount	Ele Duty
201407	20000	17000	19903	2903	1016050	
201408	20000	17000	20025	3025	1058750	
201409	20000	17000	20597	3597	1258950	
201410	20000	17000	19556	2556	894600	
201411	20000	17000	20025	3025	1058750	
201412	20000	17000	19959	2959	1035650	
201501	20000	17000	19528	2528	884800	
201502	20000	17000	19509	2509	878150	
201503	20000	17000	19903	2903	1016050	
201504	20000	17000	19481	2481	868350	
201505	20000	17000	14344	0	0	
201506	20000	17000	19791	2791	1186175	
201507	20000	17000	19903	2903	1233775	
201508	20000	17000	19941	2941	1249925	
201509	20000	17000	19884	2884	1225700	
201510	20000	17000	19978	2978	1265650	
201511	20000	17000	16706	0	0	
201512	20000	17000	17569	569	241825	
201601	20000	17000	18094	1094	464950	
201602	20000	17000	18038	1038	441150	
201603	20000	17000	19341	2341	994925	
201604	20000	17000	19528	2528	1200800	
201605	20000	17000	19884	2884	1369900	
201606	20000	17000	18619	1619	769025	
201607	20000	17000	19679	2679	1272525	
201608	20000	17000	18591	1591	755725	
201609	20000	17000	19941	2941	1396975	
201610	20000	17000	19913	2913	1383675	
201611	20000	17000	17044	44	20900	
201612	20000	17000	19969	2969	1410275	
201701	20000	17000	19875	2875	1365625	
201702	20000	17000	19894	2894	1374650	
201703	20000	17000	19895	2895	1375125	
201704	20000	17000	19875	2875	1365625	
201705	20000	17000	19884	2884	1369900	
201706	20000	17000	19884	2884	1369900	
201707	20000	17000	19838	2838	1348050	
201708	20000	17000	19866	2866	1361350	
201709	20000	17000	19866	2866	1361350	
201710	20000	17000	19931	2931	1392225	
201711	20000	17000	19931	2931	1392225	
201712	20000	17000	19894	2894	1374650	
201801	20000	17000	19950	2950	1401250	
201802	20000	17000	19913	2913	1383675	
201803	20000	17000	19744	2744	1303400	
201804	20000	17000	19613	2613	1241175	
201805	20000	17000	19659	2659	1263025	
201807	20000	17000	19528	2528	1200800	
201809	40000	34000	38955	4955	2353625	



202003	40000	34000	39720	5720	2717000	407550
202005	40000	34000	38010	4010	1904750	285713
202007	40000	34000	39720	5720	2717000	407550
202008	40000	34000	39734	5734	2723650	408548
202009	40000	34000	39674	5674	2695150	404273
202010	40000	34000	39811	5811	2760225	414034
202011	40000	34000	35520	1520	722000	108300

- (5) Regarding the matter please note that a letter was sent as directive to the superintending Engineer C.O.PGVCL Morbi by the Addl. Chief Engineer (R & C) Corporate office Rajkot vide letter No PGVCL /R& C/11926 dtd 30.12.2016 explaining that as per related GERC regulation the energy bills of open access customer should be submitted considering the maximum demand recorded for supply made by PGVCL only. In line with that directive, the bill are revised all issued in Morbi circle of PGVCL by considering maximum demand for power supply made by PGVCL only .as billing demand Hon CGRF is requested to direct PGVCL Anjar to confirm the same from the Morbi circle of same distribution licensee PGVCL as billing methodology and billing circulars are supposed to be same for all Distribution company under GUVNL in Gujarat State
- (6) The CGRF Bhavnagar in his order in case No 38/21-22 M/s Ram Oxy-gas Pvt Ltd . V/s Executive Engineer PGVCL Palitana has granted refund of the excess demand charged recovered in open access bill from the date of release of connection
- (7) Recently GERC ombudsman Gujarat State has issued order in case no 27/2021 M/s Grasim Industries Ltd V/s Ex. Engineer PGVCL Veraval Grievances of the case are similar nature .

In second Para of 4.8 pf 27/2021 , ombudsman has ordered:

i

“ The respondent is directed to verify the record of energy bill issued under open access as per period mentioned by the appellant in their letter dtd 06.02.2018 and confirm the demand supplied by the respondent during the said period as shown by the Appellant in their letter and to work out the revised bill as per correct demand supplied by respondent in accordance with the 32(3) of notification No 3/2011 Further after carrying out the exercise as directed above the Respondent is directed to refund the differential amount, if any to the appellant by crediting amount in subsequent energy bill . Compliance to be reported within 30 days period”

ii Ombudsman, in the clause No 4.4 of their order , has observed and noted in right of regulation 32 (3) that open access consumer who is also a consumer of respondent, the energy drawn from the scheduled open access should be charged at tariff rate. Maximum demand recorded by energy supplied by the respondent i.e. PGVCL should be charged in the regular bill.

**Our prayer**

- (a) All the bill from date of granting open access till the date of refund where the maximum demand billed is more than the maximum demand for power supplied by PGVCL should be revised in the line with GERC regulation and tariff order.
- (b) As per indian Electricity Act 2003 Section 62(6) the difference of revised bills with respect to bills paid by us should be refunded with interest till the same is materialized our account.
- (c) The billing programmed of our connection should be revised accordingly.

Also complainant submit following document with his representation

- 1 letter submitted to PGVCL Dtd 12.10.2021
- 2 Calculation sheet for refund
- 3 Letter was sent as Chief Engineer (R&C) Corporate office Rajkot
- 4 PGVCL/Letter /ODO/Rev/HT/31586 /2021//4772/ date 03.11.2021
- 5 CGRF case No 38/21-22/ dtd 23.12.2021
- 6 Ombudsman case No 27/2021 dtd 28.09.2021

During the hearing process of dtd 30.05.2023 applicant submit example case for the month of Sept 2016 Bill regarding wrong calculation done by PGVCL as under

Total C.D.	20000
85 % CD	17000
Actual MD recorded in Meter	19941
PGVCL Demand	3988
Open Access demand	15953
Total Demand Charge Taken by PGVL	9201975
Actual demand charge require for 17000 MD 85% of total load	7805000
Excess amount	1396975

Representation made by applicant in second hearing dtd 25.07.2023 as under

- (1) The respondent had denied the fact regarding error in the calculation of demand charge without citing any GERC regulation or circular
- (2) Regulation 32(3) of the GERC Notification 3 of 2011 is misinterpreted by the respondent .for the sake of brevity , the same is reproduce below.

In case of deviation by Open Access customer who is also a consumer of distribution licensee, the difference between the applicable scheduled open access load and actual drawl shall be accounted Block wise and shall be settled in accordance with the following:

- The energy consumption of such customer shall be recorded in 15 Minute Block
- In case of actual energy drawl is more than the scheduled energy drawl but within the contracted demand , customer shall be liable to pay for such over drawl at the applicable tariff rates as determined by the Commission time to time.
- In case of actual energy drawl is more than the scheduled energy drawl and also more than the contracted demand, payment for the capacity above the contract demand shall have to be made at the penal rate as specified by the commission for such categories of customers in the tariff schedule.

The first part is regarding energy recorded in 15 Minutes time block which is non-disputed

The second part is regarding the actual energy drawl being more than the scheduled energy drawl.in that case, the regulation directs two parts of the energy (a) the scheduled energy drawl from open Access and (b) the remaining energy drawl The scheduled energy drawl will be charges as per open access rate and the remaining energy will be charges as per the applicable tariff rates determined by the Ho'ble Commission from time to time.

In simple words, the tariff order will be applicable to the remaining part of the energy only **The demand charges as well as the energy charge of the remaining energy which is obviously supplied by the Distribution Licensee, in the subject case by PGVCL; is to be billed as per the tariff order of the Hon'ble state commission**

- (3) In the line with the above interpretation , the Additional Chief Engineer (R&C) PGVCL corporate office Rajkot it its letter dtd 30.12.2016 to the Superintending Engineer PGVCL Morbi clearly state that

The "Excel" calculation Sheet it self provides for working of maximum demand supplied from PGVCL for the purpose of recovery of demand charges from such consumer.

The direction is more than clear for charging demand charges only for the energy supplied by the respondent PGVCL



## Our prayer

- (d) All the bill from date of granting open access till the date of refund where the maximum demand billed is more than the maximum demand for power supplied by PGVCL should be revised in the line with GERC regulation and tariff order.
- (e) As per indian Electricity Act 2003 Section 62(6) the difference of revised bills with respect to bills paid by us should be refunded with interest till the same is materialized our account.

The billing programmed of our connection should be revised accordingly

## Representation of PGVCL

બીજી તરફ પીજીવીસીએલના અધિકારીઓ દ્વારા રજૂઆત એવી છે કે સદરહુ અરજદારનું ઈ.એચ.ટી.કનેક્શન નંબર ૩૧૫૬૮ મે.જય ભારત સ્ટીલ કોર્પોરેશનના નામે સર્વે નં.-૪૦૭,ગામ ધમડકા તા.-અંજાર-કચ્છ,અંજાર વિભાગીય કચેરીનું સદરહુ વીજજોડાણ તા.૧૩/૦૩/૨૦૧૪ના રોજ થી કાર્યરત છે.સદર કનેક્શન કોન્ટ્રાક્ટ ડીમાન્ડ ૨૦૦૦૦ કે.વી.એ.થી રીલીઝ કરવામાં આવેલ ત્યારબાદ માસ ઓગસ્ટ-૨૦૧૮થી ૪૦૦૦૦ કે.વી.એ. ત્યારબાદ માસ જાન્યુ-૨૩ થી ૫૦૦૦૦ કે.વી.એ.લોડ ધરાવે છે.

સદર ગ્રાહકની ૨૧.૦૨.૨૦૨૩ની અરજી ના સંદર્ભે જીઈઆરસી નોટીફિકેશન નં.૩/૨૦૧૧ મુજબ ઓપન એક્સેસના બીલોમાં લાગુ પડતા ડીમાન્ડ ચાર્જ ૮૫ % થી વધુ નોંધાયેલ ડીમાન્ડ ચાર્જ અને એકચ્યુઅલ ડીમાન્ડ વચ્ચે તફાવતની રકમ રીફંડ આપવા માટે માસ મે-૨૦૧૪ થી મે-૨૦૧૯ના સમયગાળાના ઓપન એક્સેસના બીલોમાં ડીમાન્ડ ચાર્જ રીફંડ માંગવામાં આવેલ છે.

મે.જય ભારત સ્ટીલ કોર્પોરેશનની તારીખ ૧૨.૧૦.૨૦૨૧ના રોજ કરેલ અરજીના અનુસંધાને અત્રેની કચેરી દ્વારા પત્ર નં.એડીઓ/રેવ/એચ.ટી./૩૧૫૬૮/૨૦૨૧/૪૭૭૭ તા.૦૩.૧૧.૨૦૨૧ના રોજ અરજીનો જવાબ આપવામાં આવેલ છે. જે બાબતે ગ્રાહક દ્વારા ફરીથી ૨૪.૧૧.૨૦૨૧ ના રોજ કોર્પોરેટ ઓફીસ,રાજકોટ મધ્યે અરજી કરવામાં આવેલ જેના પ્રત્યુત્તરમાં કોર્પોરેટ ઓફીસ,રાજકોટ દ્વારા ગ્રાહકશ્રીને પત્ર નં.પીજીવીસીએલ/આર એન્ડ સી/૧૯૫૧ તા.૧૩.૦૭.૨૦૨૨ના પત્રમાં જણાવવામાં આવેલ કે અંજાર વિભાગીય કચેરી દ્વારા આપવામાં આવેલ જવાબ યોગ્ય છે.

સદર ગ્રાહકમાં ડીમાન્ડ ચાર્જ જીઈઆરસી નોટીફિકેશન નં ૩ ૨૦૧૧ ક્રમાંક નં.૩૨.(૩)માં ઓપન એક્સેસ ગ્રાહકનો ઉર્જા વપરાશ ૧૫ મિનિટના સમય બ્લોકમાં રેકોર્ડ કરવામાં આવશે જેમાં વાસ્તવિક ઉર્જા ખેંચના (Actual Energy Drawl)કિસ્સામાં નિર્ધારિત ઉર્જા ટ્રોલ (Scheduled Energy Drawl) કરતાં વધુ હોય પરંતુ કરારની માંગણી અંદર,ગ્રાહક આવા ઓવર ટ્રોલ માટે કમિશન દ્વારા સમયાંતરે નિર્ધારિત ટેરીફ દરો પર ચુકવણી કરવામાં જવાબદાર રહેશે.અહી ઉર્જા (Energy)સ્પષ્ટતા કરવામાં આવેલ ડીમાન્ડ ચાર્જ વસુલાતનો ઉલ્લેખ દર્શાવવામાં આવેલ નથી.

GERC દ્વારા દર વર્ષે બહાર પાડવામાં આવતા ટેરીફ મુજબ ગણતરી કરીને જ બીલ આપવામાં આવેલ છે, અને તે મુજબ જ ગ્રાહકે બીલ ભરપાઈ કરેલ છે. GERC એ બહાર પાડેલ વખતોવખત તેરીફની કોલમ નં.૧૩.૪ મુજબ નીચે પ્રમાણે જે વધુ હોય તે મુજબ ડીમાન્ડ ચાર્જ વસુલ કરવામાં આવે છે.

૧.જે તે માસની ખરેખર નોંધાયેલ ડીમાન્ડ

૨.કોન્ટ્રેક્ટ ડીમાન્ડના ૮૫ %

૩.૧૦૦કેવીએ

આમ,પીજીવીસીએલ દ્વારા સદર બાબતમાં કોઈ પણ રકમ પરત કરવાની થતી નથી.

### FORUM'S FINDING

On the basis of representations and contention from complainant and respondent documents produces before forum & relevant Regulation forum's finding as under

3.1 complainant M/s Jay Bharat Steel corporation is EHT consumer No 31568 of 50000 KVA complainer connection releases on dtd 13.03.14 for 20000 KVA load ext done in August 18 20000 to 40000 KVA and from January 2023 load 50000 KVA

3.2 complainant is open Access consumer (OCS) drawing power other entities in accordance to GERC notification 3 of 2011

3.3 complainant has represented that that respondent PGVCL had wrongly recovered demand charge & Not billed as per regulation 32 (3) from July 2014 to November 2020 Respondent recovered maximum demand charges recovered in the meter for billing purpose without differentiating the actual recorded maximum demand and maximum demand supplied by PGVCL Respondent did not bill complainant in accordance to regulation 32(3)

3.4 complainant being open Access consumer (OCS) should be billed as per regulation 32(3) of GERC notification 3 of 2011 of notification states :

(3) in case of deviation by open access customer who is also a consumer of distribution licensee the difference between the applicable scheduled open access load and actual drawl shall be accounted Block wise and shall be settled in accordance with the following:

- The energy consumption of such customer shall be recorded in 15 minutes time block.
- In case of actual energy drawl is more than the scheduled energy drawl but within the contracted demand, customer shall be liable to pay for such over drawl at the applicable tariff rates as determined by the commission time to time.
- In case of actual energy drawl is more than the scheduled energy drawl and also more than contracted demand, payment for the capacity above contract demand shall have to made at the penal rate as specified by the commission for such categories of customers in the tariff schedule.
- Provided that in case of under drawl as a result of non -availability of the distribution systems or unscheduled load shedding the open access customers shall be compensated by the distribution licensee at the rate of compensation notified by the commission under standard of Performance regulation for relevant category of consumer
- Provided that in case of under drawl as a resulted of non availability of the distribution system or unscheduled load shedding the open access customer shall be compensated by distribution licensee at the average power purchases cost of the distribution licensee.





3.5 complainant as well as Respondent have evoked clause 32 (3) of GERC Regulation 2011 Respondent has submitted that they have billed complainant in accordance with Regulation 32 (3) complainant has submitted that Respondent has not considered maximum demand for billing purpose in accordance with Regulation 32 (3) and submitted statement amount to be refunded by Respondent PGVCL

3.6 Open access consumer Shree Ram Oxy-Gas Pvt Ltd EHT consumer bearing consumer No 23368 file the case No 38/21.22 before Bhavnagar forum regarding wrong consideration demand charge by PGVCL Bhavnagar Forum had ordered PGVCL to revise the bill as per Regulation 32(3) and refund charges

3.7 Open access consumer Madhu Silica had filed the case No 95/19-20 before Bhavnagar forum wrong considering demand by PGVCL Bhavnagar forum ordered vide No BZ/forum/38/21-22/3796 dtd 23.12.2021 that PGVCL to revise the bill as per regulation 32(3) and refund charges

3.8 Recently GERC ombudsman Gujarat state has issue order In case No 27/2021 M/s Grasim Industries Ltd V/s Executive Engineer PGVCL Veraval Grievances of this case are of similar nature

(a) In second para of 4.8 of order 27/2021 Ombudsman has ordered:

**The Respondent is directed to verify the records of energy Bill issue under Open access as per period mentioned by the appellant in their letter dated 06.02.2018 and to confirm the demand supplied by the Respondent during the said period as shown by the appellant in their letter and to work out the revise bill as per correct demand supplied by the responded in accordance with the 32 (3) of the notification No 3/2011 Further , after carrying out the differential amount , if any , to the appellent by crediting amount in subsequent energy bill. Compliance to be reported within 30 days period**

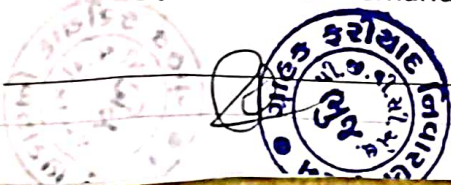
3.9 Respondent has raised the GERC tariff clause no 13.4 bill issue as per said tariff as under

- (1) actual demand in the month
- (2) 85 % Of contract demand
- (3) 100 KVA

Which ever is higher

સદર ગ્રાહકમાં ડીમાન્ડ ચાર્જ જીઈઆરસી નોટીફિકેશન નં 3 ૨૦૧૧ ક્રમાંક નં.૩૨.(૩)માં ઓપન એક્સેસ ગ્રાહકનો ઉર્જા વપરાશ ૧૫ મિનિટના સમય બ્લોકમાં રેકોર્ડ કરવામાં આવશે જેમાં વાસ્તવિક ઉર્જા ખેંચના (Actual Energy Drawl)કિસ્સામાં નિર્ધારિત ઉર્જા ડ્રોલ (Scheduled Energy Drawl) કરતાં વધુ હોય પરંતુ કરારની માંગણી અંદર,ગ્રાહક આવા ઓવર ડ્રોલ માટે કમિશન દ્વારા સમયાંતરે નિર્ધારિત ટેરીફ દરો પર ચુકવણી કરવામાં જવાબદાર રહેશે.અહી ઉર્જા (Energy)સ્પષ્ટતા કરવામાં આવેલ ડીમાન્ડ ચાર્જ વસુલાતનો ઉલ્લેખ દર્શાવવામાં આવેલ નથી.

3.91 From the above observation it is found that instead of considering maximum demand supplied by Respondent for the purpose of recovery the demand charges in the bill of complainant , Respondent has considered maximum demand recorded in meter and accordingly recovered demand charges from complainant from July 2014 to November



2020 complainant has submitted statement showing month wise billing demand, PGVCL demand and amount to be refunded to complainant

3.92 complainant transpired above demand charges being recovered from July 2014 to November 2020 by PGVCL were not in line with Regulation 32 (3) complainant came to know regarding wrong billing from July 2014 to November 2020 i.e.7 years such erroneous billing may take place, but some time it comes in to knowledge lately in the instant case erroneous billing is done inadvertently by Respondent.

Complainant has prayed to refund amount with interest, complainant has not submitted any regulation /rule in support of their demand.

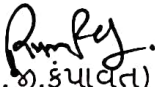
In view of above complainant demand for interest on amount liable to be refunded is not acceptable.

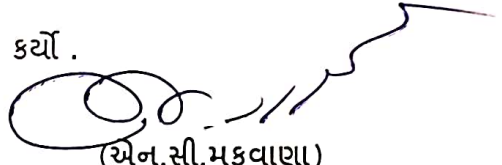
3.93 Respondent is directed to verify the statement submitted by complainant for the period mentioned in para 3.91 and confirm the demand supplied by Respondent during periods shown by complainant and work out revise bill as correct demand supplied by the Respondent as per regulation 32(3) and refund differential amount to complainant by crediting amount in the subsequent energy bill within 30 days period. complainant plea for interest on such amount liable to be refunded is not accepted.

-: હુકમ:-

બન્ને પક્ષકારોની રજૂઆત બાદ હુકમ નીચે મુજબ કરવામાં આવે છે.

- અરજદારની અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- અરજદાર ની રજૂઆત સામાવાળા ની રજૂઆત તેમજ ફોરમ સમક્ષ રજૂ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવા અને ઉપર ના તારણો પર થી તારણ નં “૩.૯૩” મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.
- ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કવામાં આવતો નથી.
- આ હુકમ આજ તા.૨૫/૦૭/૨૦૨૩ ના રોજ જાહેર કર્યો.

  
(આર.કે.કુંડાવત)  
સ્વતંત્ર મેમ્બર

  
(એન.સી.મકવાણા)  
ચેરપર્સન

**ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ ભુજ-કચ્છ.**

નોંધ:

અરજદાર સદર હુકમથી નારાજ હોય તો સદર હુકમ મળ્યાની તારીખ થી દિવસ- ૩૦માં વિદ્યુત લોકપાલમાં રજૂઆત કરી શકે છે. આ રજૂઆત કરવા માટે ગુજરાત વિદ્યુત નિયંત્રક આયોગ (ગ્રાહક ફરીયાદ નિવારણ ફોરમ અને લોકપાલ) વિનિયમો' ૨૦૧૯ જાહેરનામાં નં.૦૨/૨૦૧૯ ની કલમ ૩.૧૯ મુજબ ની બધી શરતો સંતોષવામાં આવેલ હશે તો જ રજૂઆત લોકપાલ સ્વીકારશે. કલમ ૩.૧૯ (૮) મુજબ ફરીયાદીએ જરૂરી હોય તો ફોરમના હુકમના સંદર્ભમાં પરવાનેદાર પાસે એકતૃતીયાંશ રકમ જમાં કરાવી હોય અને કરેલ ચુકવણીની સાબીતી રજૂ કરી હોય, તો જ તેવી રજૂઆત લોકપાલ સ્વીકારશે. લોકપાલશ્રીની કચેરીનું સરનામું : જીલ્લા સેવા સદન -૩ત્રીજો માળ -બ્લોક નં-૧, ગવર્નમેન્ટ પ્રેસ રોડ, રાજકોટ -૩૬૦૦૦૧, ફોન નં.૦૨૯૧-૨૯૯૪૧૨૫

